

DOMANDE INAMMISSIBILI

Denominazione proponente	Cod. Fiscale/PIVA	Priorità domanda	Valutazione ammissibilità Fincalabra	Motivazione	Giudizio Commissione Valutazione
SANNA' DOMENICO	03324290786	1	Non Ammissibile	La ditta individuale risulta inattiva da visura cerved del 06/06/2017. Mancanza requisito di cui all'art. 4 c. 2 dell'Avviso	Si conferma la valutazione di inammissibilità indicate dal Soggetto Gestore
SMARTMEDIA SRL	08168931007	4	Non Ammissibile	Il codice ateco primario indicato in domanda (46.52.09) relativo all'attività primaria esercitata nella sede operativa di Rende (indicata nel formulario) ricade nell'Area di Innovazione "Logistica". Nel formulario alla sezione 4.5 (Coerenza con la Smart Specialization Strategy) l'impresa indica l'Area di Innovazione "ICT e Terziario innovativo con traiettoria tecnologica Ecosistemi digitali". Tale Area di Innovazione non contempla il codice ateco indicato relativo all'attività primaria esercitata nella sede operativa di Rende. La domanda è pertanto inammissibile.	Si conferma la valutazione di inammissibilità indicate dal Soggetto Gestore
PASTIFICIO GIOIA SNC DI ANGILETTA CARLO & C.	02750880805	8	Non Ammissibile	La domanda non è ammessa poiché le spese ammissibili, a seguito dei tagli effettuati in fase istruttoria, sono inferiori al limite previsto dall'avviso, per come disciplinato dall'art. 6 dell'avviso.	Si conferma la valutazione di inammissibilità indicate dal Soggetto Gestore





DOMANDE INAMMISSIBILI

Denominazione proponente	Cod. Fiscale/PIVA	Priorità domanda	Valutazione ammissibilità Fincalabra	Motivazione	Giudizio Commissione Valutazione
JEWEL DRESSES PRODUCTION SRLS	03375320797	18	Non Ammissibile	il proponente non ha prodotto idonea documentazione attestante la piena disponibilità dell'immobile oggetto dell'iniziativa. In particolare in domanda dichiara che l'attività sarà esercitata a Catanzaro in v.le Magna Grecia,75 mentre la documentazione attestante la disponibilità dell'immobile fa riferimento ad un immobile sito in Catanzaro via Lucrezia della Valle, 56.	Il proponente non ha prodotto idonea documentazione attestante la piena disponibilità dell'immobile oggetto dell'iniziativa, per come indicato in domanda. Si conferma pertanto l'inammissibilità della domanda
G MED PHARMA	03293880781	22	Non Ammissibile	Il codice Ateco principale indicato in domanda non coincide con quello indicato in Visura CCIAA. In particolare in domanda viene indicato il codice ateco 46.46.10, mentre in visura CCIAA viene indicato 32.50.00 (non ammissibile).	Si conferma la valutazione di inammissibilità indicate dal Soggetto Gestore
RETE DEL PARCO DELLE SERRE	09604269079 0	29	Non Ammissibile	Il contratto di rete, allegato alla domanda, non prevede l'individuazione del soggetto capofila che agisce in veste di mandatario dei partecipanti per tutti i rapporti con l'Amministrazione regionale. Per come previsto dall'art.4 dell'Avviso Pubblico la domanda non risulta ammissibile.	Si conferma la valutazione di inammissibilità indicate dal Soggetto Gestore
AGENZIA DI PUBBLICITA' - FRANCESCO ALOE	LAOFNC78T12 D086K	31	Non Ammissibile	La Domanda non è ammissibile perché 1) Il contratto di comodato allegato alla domanda per dimostrare la piena disponibilità dell'immobile non è stato registrato all'Agenzia delle Entrate. 2) Dalla Visura ordinaria dell'impresa effettuata presso la CCIAA si evince che il codice ATECO indicato dall'azienda (74.10.29) non è il codice primario dell'unità produttiva in cui si realizza l'intervento (73.11)	Si conferma la valutazione di inammissibilità indicate dal Soggetto Gestore

DOMANDE INAMMISSIBILI

Denominazione proponente	Cod. Fiscale/PIVA	Priorità domanda	Valutazione ammissibilità Fincalabra	Motivazione	Giudizio Commissione Valutazione
FATTORIA BIO' - SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA	03304700788	33	Non Ammissibile	1) Dalla Visura ordinaria dell'impresa effettuata presso la CCIAA si evince che il codice ATECO indicato dall'azienda (56.10.12) non è il codice primario dell'unità produttiva in cui si realizza l'intervento (01.05)	Si conferma la valutazione di inammissibilità indicate dal Soggetto Gestore
GATTO MATTEO	GTTMTT65L0 1H224K	36	Non Ammissibile	La domanda non è ammissibile perchè dalla dichiarazione di inizio attività ai fini IVA, presentata dal proponente, si evince che il Codice ATECO indicato in domanda (72.19.09) non è il Codice primario del professionista(72.12.10).	Si conferma la valutazione di inammissibilità indicate dal Soggetto Gestore
MALENA GROUP S.R.L.	03063840791	37	Non Ammissibile	Il codice Ateco indicato in domanda, 46.34.10, è quello riportato nella visura camerale estratta da Cerved come secondario, mentre il codice primario , 01.21 risultante da Cerved, non rientra tra i settori di attività ammissibili.	Si conferma la valutazione di inammissibilità indicate dal Soggetto Gestore
TUTTO CALABRIA DI A .CELLI SRL	01814420798	43	Non Ammissibile	La domanda risulta inammissibile per il seguente motivo:il codice ATECO in visura non corrisponde con quanto riportato in domanda. In particolare il codice ATECO indicato nella visura CCIAA è 10.30.00 (NON AMMISSIBILE) mentre in domanda è 10.32.00 (AMMISSIBILE). Per come disciplinato dall'art.5 dell'avviso.	Si conferma la valutazione di inammissibilità indicate dal Soggetto Gestore

DOMANDE INAMMISSIBILI

Denominazione proponente	Cod. Fiscale/PIVA	Priorità doman- da	Valutazione ammissibilità Fincalabra	Motivazione	Giudizio Commissione Valutazione
ECOENERGY Srl	02706450802	45	Non Ammissibile	La domanda non risulta ammissibile, per come disciplinato dall'avviso pubblico, poiché l'importo concedibile è inferiore a € 20.000,00.	Si conferma la valutazione di inammissibilità indicate dal Soggetto Gestore, rilevando che, a seguito dei tagli relativi alle spese inammissibili, l'importo risulta inferiore ad € 20,000,00

La Commissione di Valutazione


