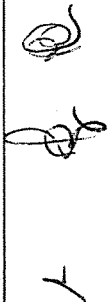


ELENCO DELLE DOMANDE INAMMISSIBILI

Codice portale	Denominazione	Cod. Fiscale/PIVA	Protocollo	Comune/Prov.	Stato	Motivazione	Giudizio della Commissione di valutazione
3831	SMARTMEDIA SRL	08168931007	3	ROMA	Non Ammissibile	La domanda non è ammissibile, per come disposto dall'art.5 dell'Avviso Pubblico, in quanto il codice ATECO "62.01.00 Produzione di software non connesso all'edizione", indicato in domanda, nella visura camerale risulta secondario per l'unità produttiva oggetto del piano di innovazione.	Si conferma inammissibilità. L'art. 5 dell'avviso prevede, tra l'altro, che "..... al fine di verificare l'appartenenza dell'impresa richiedente ad uno dei codici ATECO 2007 ammissibili, si farà riferimento esclusivamente al codice primario dell'unità produttiva in cui si realizza l'intervento..."
3485	IDEA CERAMICA DI TARANTO ROBERTO	TRNRR74H26D086V	5	BISIGNANO	Non Ammissibile	La domanda non è ammissibile in quanto dalla documentazione allegata alla stessa non si evince la piena disponibilità dell'immobile, per come disposto dall'art.10 punto j dell'Avviso, infatti il sig.Roberto Taranto, titolare della ditta individuale "Idea ceramica di Taranto Roberto", è proprietario per 1/2 dell'immobile nell'ambito del quale verrà realizzato il progetto.	Si conferma inammissibilità. Dai documenti allegati Atto di compravendita rep 38472 nonché dalla visura catastale risulta che l'immobile non è nella piena disponibilità del soggetto proponente. Non risultano prodotti altri documenti/atti da quali evincere la piena disponibilità dell'immobile.
3508	PROGETTO SORRISO S.R.L.	02532720790	7	ISOLA DI CAPO RIZZUTO	Non Ammissibile	La domanda non è ammissibile in quanto i documenti allegati, attestanti la piena disponibilità dell'immobile da parte dell'azienda nonché il rispetto della normativa edilizia e urbanistica dello stesso, per come disposto dall'art.10 punti j e k dell'Avviso, sono relativi alla sede legale dell'azienda sita nel comune di Isola Capo Rizzuto (KR) e non alla sede operativa dove verrà realizzato il progetto, sita nel comune di Scandale (KR).	Si conferma inammissibilità. I documenti prodotti afferiscono alla sede legale e non alla sede produttiva oggetto del piano di innovazione individuata in Via Nazionale, 41 del Comune di Scandale (KR). - allegato 2 formulario di progetto -
3223	SAVERONA SRL	02671320782	8	CIRO' MARINA	Non Ammissibile	A seguito dei tagli di spesa effettuati, il programma d'investimenti da realizzare non supera la soglia minima di cui all'art.6 dell'Avviso.	Si confermano i tagli di spesa per pertinenza e congruità proposti dal Soggetto gestore e conseguente inammissibilità della domanda per il mancato raggiungimento della soglia minima prevista dall'art. 6 dell'avviso (Euro 20.000).
3872	PLANET WOOD SRL	03339990792	11	LAMEZIA TERME	Non Ammissibile	A seguito dei tagli di spesa effettuati, il programma d'investimenti da realizzare non supera la soglia minima di cui all'art.6 dell'Avviso.	Si confermano i tagli di spesa per pertinenza e congruità proposti dal Soggetto gestore e conseguente inammissibilità della domanda per il mancato raggiungimento della soglia minima prevista dall'art. 6 dell'avviso (Euro 20.000).
4023	EUROTERRMICA SUD SRL	0988830790	13	CIRO' MARINA	Non Ammissibile	A seguito dei tagli di spesa effettuati, il programma d'investimenti da realizzare non supera la soglia minima di cui all'art.6 dell'Avviso.	Si confermano i tagli di spesa per pertinenza e congruità proposti dal Soggetto gestore e conseguente inammissibilità della domanda per il mancato raggiungimento della soglia minima prevista dall'art. 6 dell'avviso (Euro 20.000). Il preventivo rilasciato dalla Ditta KOOOMO, relativo alla piattaforma e-commerce, non risulta sottoscritto dal fornitore come previsto a pena di inammissibilità dall'avviso.
3967	INTERNET & IDEE SRL	02196690784	14	COSENZA	Non Ammissibile	La società proponente non ha prodotto atti e/o contratti aventi data certa e registrato attestante la piena disponibilità dell'immobile nell'ambito del quale verrà realizzato il progetto, così come previsto dall'art. 10 dell'Avviso.	Si conferma inammissibilità. La società proponente non ha prodotto atti e/o contratti aventi data certa e registrato attestante la piena disponibilità dell'immobile nell'ambito del quale verrà realizzato il progetto, così come previsto dall'art. 10 dell'Avviso.
4102	GISEL S.R.L.	03032360780	16	RENDE	Non Ammissibile	Si segnala carenza documentale relativamente a quanto previsto dall'art. 10 lettera k) dell'Avviso Pubblico.	Si conferma inammissibilità. Carenza documentale relativamente a quanto previsto dall'art. 10 lettera k) dell'Avviso Pubblico.



ELENCO DELLE DOMANDE INAMMISSIBILI

3734	GGM SAS PREFABBRICATI E MANUFATTI IN CEMENTO DI GIORDANO GIOVANNI & C.	02167890793	23	CIRO'	Non Ammissibile	La domanda non è ammissibile, per come previsto dall'art. 10 dell'Avviso Pubblico, in quanto tutti i preventivi relativi alle spese da sostenere non risultano sottoscritti da colui che li rilascia.	Si conferma inammissibilità. La domanda non è ammissibile, per come previsto dall'art. 10 dell'Avviso Pubblico, in quanto tutti i preventivi relativi alle spese da sostenere non risultano sottoscritti da colui che li rilascia.
3222	TIMPANI srl unipersonale	04283560375	28	BOLOGNA	Non Ammissibile	Il codice ateco primario riportato in visura NON è ammissibile.	Si conferma inammissibilità. Il codice ateco primario riportato in visura NON è ammissibile.
3771	3 G COSTRUZIONI SRL	09666730016	29	COTRONEI	Non Ammissibile	Copia titolo disponibilità immobile NON PRESENTE, per come previsto dall'art.10 punto j) dell'avviso; copia documentazione attestante il rispetto della normativa urbanistica NON PRESENTE, per come previsto dall'art.10 punto k) dell'avviso.	Si conferma inammissibilità. Carezza copia documentazione attestante il rispetto della normativa urbanistica NON PRESENTE, per come previsto dall'art.10 punto k) dell'avviso.
3358	DATTILO Grazia	DTTGRZ67M69F888P	33	LAMEZIA TERME	Non Ammissibile	La proponente ha prodotto copia di un contratto di affitto di ramo d'azienda di un immobile sito nel comune di Martirano (CZ). Invece la sede produttiva oggetto del piano di innovazione indicata nel formulario, risulta nel Comune di Lamezia Terme (CZ).	Si conferma inammissibilità. La proponente ha prodotto copia di un contratto di affitto di ramo d'azienda di un immobile sito nel comune di Martirano (CZ). Invece la sede produttiva oggetto del piano di innovazione indicata nel formulario, risulta nel Comune di Lamezia Terme (CZ).
4039	TECNOLEGNO S.a.s. di Zaccaro Vincenzo & C.	03128970781	35	ROSSANO	Non Ammissibile	Il soggetto proponente ha prodotto un contratto attestante la piena disponibilità di un immobile sito nel Comune di Villaplana (CS). Invece la sede produttiva oggetto del piano di innovazione indicata nel formulario, risulta nel Comune di Rossano (CS).	Si conferma inammissibilità. Il soggetto proponente ha prodotto un contratto attestante la piena disponibilità di un immobile sito nel Comune di Villaplana (CS). Invece la sede produttiva oggetto del piano di innovazione indicata nel formulario, risulta nel Comune di Rossano (CS).
3500	JONICA LAVORI S.R.L.	02968960787	37	CORIGLIANO CALABRO	Non Ammissibile	Assenza di sottoscrizione del preventivo da parte del fornitore (Art. 10 Avviso Pubblico)	Si conferma inammissibilità. Assenza di sottoscrizione del preventivo da parte del fornitore (Art. 10 Avviso Pubblico)
3666	ITALCANTIERI F.LLI MIRANTE S.R.L.	02698500796	38	CATANZARO	Non Ammissibile	Il contratto di comodato prodotto dal soggetto proponente, oltre a riportare un indirizzo diverso rispetto a quello indicato come sede produttiva oggetto del piano di innovazione, risulta essere scaduto in data 27/09/2015 e non risulta essere copia conforme all'originale, come richiesto dall'art. 10 lettera J dell'Avviso Pubblico.	Si conferma inammissibilità. Il contratto di comodato prodotto dal soggetto proponente, oltre a riportare un indirizzo diverso rispetto a quello indicato come sede produttiva oggetto del piano di innovazione, risulta essere scaduto in data 27/09/2015 e non risulta essere copia conforme all'originale, come richiesto dall'art. 10 lettera J dell'Avviso Pubblico.
3246	TEKNOAPPALTI SRL	02593790781	40	FRANCAVILLA MARITTIMA	Non Ammissibile	Non ammissibile in quanto tutti i preventivi non risultano datati e sottoscritti dai fornitori, per come previsto	Si conferma inammissibilità. La domanda non è ammissibile, per come previsto dall'art. 10 dell'Avviso Pubblico, in quanto tutti i preventivi relativi alle spese da sostenere non risultano sottoscritti da colui che li rilascia.
3191	3D RESEARCH Srl	02942720786	41	RENDE	Non Ammissibile	La domanda non è ammissibile in quanto manca titolo di disponibilità dell'immobile per come previsto dall'articolo 10 punto J dell'avviso. E' presente soltanto un atto di proroga da parte dell' UNICAL.	Si conferma inammissibilità. La domanda non è ammissibile in quanto manca titolo di disponibilità dell'immobile per come previsto dall'articolo 10 punto J dell'avviso. E' presente soltanto un atto di proroga da parte dell' UNICAL (scadenza 3.10.2016).
3826	MICHELE AFFIDATO ORAFO SRL	03142440795	42	CROTONE	Non Ammissibile	Non ammissibile in quanto i preventivi non risultano datati, ne sottoscritti dai fornitori per come previsto dall'art. 10 J dell'avviso pubblico. Inoltre non è ammissibile il preventivo Damade' di De Sole Massimiliano di € 30.550,00	Si conferma inammissibilità. La domanda non è ammissibile, per come previsto dall'art. 10 dell'Avviso Pubblico, in quanto tutti i preventivi relativi alle spese da sostenere non risultano sottoscritti da colui che li rilascia. Il preventivo rilasciato dalla Ditta DOMADE' non è ammissibile non rientrando tra le tipologie di spesa

ELENCO DELLE DOMANDE INAMMISSIBILI

3655	BAR FIORENTINO SNC DI NICOLINO E NICOLA BERNARDI & C	0126400795	45	LAMEZIA TERME	Non Ammissibile	<p>La domanda non è ammissibile, per come disposto dall'art.10 punti j e k dell'Avviso Pubblico, in quanto carente dei seguenti documenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contratto registrato attestante la piena disponibilità dell'immobile da parte del proponente. Il contratto di locazione, allegato alla domanda, risulta scaduto prima della presentazione della domanda. • Idonea documentazione (certificato del comune e/o perizia giurata), relativa all'immobile nel quale verrà realizzato il progetto, attestante il rispetto della normativa edilizia e urbanistica. La perizia giurata, allegata alla domanda, è relativa ad un immobile diverso da quello indicato nel formulario e nel contratto di locazione. 	<p>Si conferma inammissibilità. Il contratto di locazione alla data di presentazione della domanda (21.2.2017) risulta scaduto (1.1.2017). La perizia giura risulta redatta per un immobile diverso da quello proposto in domanda.</p>
3240	SERVICES FOR COMPANIES SRL	03186910786	49	COSENZA	Non Ammissibile	<p>Nella domanda presentata sono presenti solo preventivi delle spese da sostenere in relazione ai servizi di consulenza specialistica che a norma dell'Avviso sono ammissibili nei limiti del 30% del totale delle spese da sostenere. Pertanto la spesa non è ammissibile. Inoltre, non è presente nessun documento attestante il rispetto della normativa edilizia e urbanistica, come richiesto nell'art. 10 lettera K dell'Avviso Pubblico ICT, ma è presente soltanto un'autodichiarazione.</p>	<p>Si conferma inammissibilità. Nella domanda presentata sono presenti solo preventivi delle spese da sostenere in relazione ai servizi di consulenza specialistica che a norma dell'Avviso sono ammissibili nei limiti del 30% del totale delle spese da sostenere. Pertanto la spesa non è ammissibile. Inoltre, non è presente nessun documento attestante il rispetto della normativa edilizia e urbanistica, come richiesto nell'art. 10 lettera K dell'Avviso Pubblico ICT, ma è presente soltanto un'autodichiarazione.</p>

La Commissione di Valutazione

Pasquale Belcastro (componente)

Rosalba Cirillo (componente)

Felice Iracà (presidente)

