

REGIONE CALABRIA  
DIPARTIMENTO AMBIENTE E TERRITORIO  
SETTORE 8 RIFIUTI

Verbale di Gara n. 21 (Seggio di Gara 01 febbraio 2018)

**OGGETTO:** POR Calabria FESR 2014-2020 – Asse 6 – Obiettivo specifico 6.1 – Azione 6.1.2 – Attuazione piano d’Azione “*interventi per il miglioramento del servizio di raccolta differenziata in Calabria*” (DDG n. 17494 del 30/12/2016)

L’anno duemiladiciotto, il giorno uno del mese di febbraio, alle ore 10:00 presso la sede del settore 8 Rifiuti-Dipartimento Ambiente e Territorio, sita presso la Cittadella Regionale- località Germaneto, a seguito di convocazione per le vie brevi da parte del Presidente, si è riunita la Commissione per la valutazione delle istanze di partecipazione relative alla procedura di cui all’oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Antonio Augruso RUP, Presidente del Commissione;
- Dott. Giovanni Aramini, Componente
- Ing. Antonino Demasi, Componente Supplente; 
- Dott. Geol. Alessia Filippone, Componente;
- Ing. Luigi Gugliuzzi, Componente Supplente;



Le funzioni di segretario verbalizzante sono espletate dall’avv. Paola Folino.

Premesso che con DDG n. 15226 del 27/12/2017 è stata approvata la graduatoria provvisoria relativa ai beneficiari la cui proposta progettuale è stata ammessa al finanziamento con l’esito complessivo delle spese ammissibili, nonché l’elenco dei beneficiari esclusi dal finanziamento e quello dei comuni esclusi con riserva di priorità di finanziamento. Premesso, ancora, che detto decreto, in aderenza al disciplinare di gara, ha previsto la possibilità per i Comuni di proporre eventuali osservazioni nei successivi 30 giorni dalla pubblicazione.

Dato atto che sono decorsi i termini per proporre eventuali osservazioni, la Commissione si è riunita per procedere all’esame delle 14 osservazioni pervenute, secondo il quadro riepilogativo di seguito riportato:

POR Calabria FESR- FSE 2014-2020 - Bando RD					
N.	RICHIEDENTE	PROV.	AMMESSO	ESCLUSO	OSSERVAZIONI
1	Davoli	(CZ)		X	
2	Villa San Giovanni	(RC)	X		
3	Crotone	(KR)	X		
4	Amantea	(CS)		X	X
5	Castrovillari	(CS)	X		
6	Taurianova	(RC)	X		
7	Roccella Jonica	(RC)	X		
8	Spezzano Albanese	(CS)	X		
9	Condofuri	(RC)	X		
10	Ardore	(RC)	X		
11	Polistena	(RC)		X	X
12	Lamezia Terme	(CZ)	X		
13	Locri	(RC)	X		
14	Mileto	(VV)		X	
15	Melito Porto Salvo	(RC)		X	
16	Scalea	(CS)	X		

**SETTORE 8 RIFIUTI**

17	Catanzaro	(CZ)	X		X
18	Cetraro	(CS)	X		
19	Cutro	(KR)	X		
20	Curinga	(CZ)	X		
21	Motta San Giovanni	(RC)	X		
22	Trebisacce	(CS)	X		
23	Girifalco	(CZ)	X		
24	Cirò Marina	(KR)	X		
25	Vibo Valentia	(VV)	X		
26	Castrolibero	(CS)	X		
27	Cosenza	(CS)	X		
28	San Lucido	(CS)		X	
29	Cassano allo Ionio	(CS)		X	X
30	Roggiano Gravina	(CS)	X		
31	Reggio Calabria	(RC)	X		X
32	San Giovanni in Fiore	(CS)	X		
33	Terranova da Sibari	(CS)	X		
34	Chiaravalle Centrale	(CZ)	X		
35	Soverato	(CZ)	X		
36	Unione dei Comuni dell'ISTMO (Marcellinara)	(CZ)		X	
37	Montalto Uffugo	(CS)	X		
38	Rocca di Neto	(KR)	X		
39	Strongoli	(KR)	X		
40	Cotronei	(KR)	X		
41	Crosia	(CS)	X		
42	Cittanova	(RC)	X		
43	Rossano	(CS)	X		
44	Cariati	(CS)	X		
45	Villapiana	(CS)	X		
46	Diamante	(CS)		X	
47	Filadelfia	(VV)	X		
48	Praia a Mare	(CS)		X	
49	Unione dei Comuni Monte Contessa (Curinga)	(CZ)	X		
50	Rogliano	(CS)	X		
51	Petilia Policastro	(KR)	X		
52	Marina di Gioiosa Ionica	(RC)	X		
53	Gioiosa Ionica	(RC)	X		X
54	Corigliano Calabro	(CS)		X	X
55	Mesoraca	(KR)	X		
56	Montebello Ionico	(RC)		X	X
57	Mendicino	(CS)	X		
58	San Marco Argentano	(CS)	X		X
59	Caulonia	(RC)		X	X
60	Sellia Marina	(CZ)	X		X
61	Borgia	(CZ)	X		
62	Gioia Tauro	(RC)	X		
63	Acri	(CS)		X	X
64	Rosarno	(RC)	X		
65	Belvedere Marittimo	(CS)		X	
66	Montepaone	(CZ)		X	X
67	Valle del Torbido (Unione dei Comuni Gioiosa Ionica )	(RC)	X		
68	Rizziconi	(RC)		X	
69	Pizzo	(VV)		X	
70	Unione dei Comuni Monti MA.RE da Temesa A Terina (comune capofila Falerna)	(CZ)		X	
71	Bisignano	(CS)		X	
72	Isola Capo Rizzuto	(KR)		X	X

Pertanto, la Commissione procede con l'esame delle osservazioni pervenute secondo il numero progressivo assegnato al plico generale.

1. Comune di Amantea, il cui plico è contrassegnato al n. 4. La Commissione esamina le osservazioni contenute nella nota del 27/01/2018 a firma dell'avv. Gregorio Barba, acquisite al siar n. 32511 del 30/01/2018, con cui l'istante richiede la revoca del procedimento di esclusione con conseguente acquisizione da parte della commissione degli atti trasmessi ad integrazione della documentazione amministrativa e, per l'effetto, l'ammissione nella graduatoria definitiva. A

seguito di esame della documentazione trasmessa, la Commissione ritiene di non doversi discostare dalle determinazioni precedentemente assunte, con conseguente conferma del provvedimento di esclusione.

In particolare, non può condividersi l'assunto prospettato, secondo cui l'Ordinanza sindacale n. 06 del 31/01/2015, non presente in atti contrariamente a quanto asserito, conterrebbe – nelle more di adozione di un Regolamento Comunale- tutte le informazioni per l'esecuzione del servizio sul territorio. Né assume rilevanza la questione sollevata dal Comune, concernente l'inesatto invio della richiesta di integrazioni all'indirizzo pec segreteria generale@pec.comune.amantea.cs.it, in quanto competente sarebbe l'Ufficio Tecnico Comunale. Difatti, ciò che rileva in tema di notifica via pec, è la ricevuta di avvenuta consegna che fornisce al mittente la prova (legale) che ad una determinata data ed ora, il messaggio è validamente pervenuto all'indirizzo elettronico del destinatario. Prova ne è il fatto che la richiesta di integrazioni inviata il 27/07/2017, è stata protocollata dal Comune il giorno immediatamente successivo al n. 10668 del 28/07/2017.

Infine, non può condividersi l'impostazione secondo cui il termine dei 10 giorni da prendere in considerazione per l'arrivo tempestivo, è costituito dalla data di assunzione del protocollo del comune di Amantea (n. 11113 del 07/08/2017), bensì rileva l'effettiva consegna del plico al Protocollo generale della Regione Calabria che è avvenuta in data 08/08/2017 e quindi oltre 10 giorni dalla richiesta.

Pertanto, non sussistendo ragioni ulteriori per discostarsi dalle determinazioni precedentemente assunte, si conferma l'esclusione del comune di Amantea. Per le motivazioni circa l'esclusione, si richiama integralmente quanto riportato a pag 3, punto 2, del verbale n. 19 del 16/11/2017. 

2. Comune di Polistena, il cui plico è contrassegnato al n. 11. La Commissione, a seguito di esame delle osservazioni contenute nella nota siar n. 19512 del 19/01/2018, ritiene di non doversi discostare dalle determinazioni precedentemente assunte, con conseguente conferma del provvedimento di esclusione. Per le motivazioni circa l'esclusione, si richiama integralmente quanto riportato a pag 4, punto 3, del verbale n. 19 del 16/11/2017.
3. Comune di Catanzaro il cui plico è contrassegnato con il n. 17: la Commissione esamina quanto evidenziato dal Comune con nota siar n. 35789 del 01/02/2018. In particolare, l'istante richiede una rivisitazione del finanziamento, in quanto è stato riconosciuto solamente il costo del servizio riferito al primo anno, sebbene il Disciplinare non preveda una simile limitazione. Ciò posto, esaminati gli atti di gara, la commissione prende atto della correttezza dell'osservazione formulata. Quindi procede d'ufficio con la rivisitazione della scheda di determinazione dell'importo ammissibile e dell'intensità del contributo da assegnare e si redige apposita scheda allegata al presente verbale. 
4. Comune di Cassano allo Ionio, il cui plico è contrassegnato al n. 29: la Commissione a seguito dell'esame delle osservazioni inoltrate con nota siar n. 32308 del 30/01/2018, ritiene di non doversi discostare dalle determinazioni precedentemente assunte, con conseguente conferma del provvedimento di esclusione, in quanto l'adozione della Delibera di approvazione del

regolamento comunale di gestione dei rifiuti era un requisito fondamentale richiesto dal Disciplinare che doveva essere posseduto alla data di presentazione della domanda di finanziamento. Per le motivazioni circa l'esclusione, si richiama integralmente quanto riportato a pag 5, punto 8, del verbale n. 19 del 16/11/2017.

5. Comune di Reggio Calabria, il cui plico è contrassegnato con il n. 31: la Commissione esamina quanto evidenziato dal Comune con nota siar n. 32231 del 30/01/2018. In particolare, l'istante richiede una rivisitazione del finanziamento, in quanto è stato riconosciuto solamente il costo del servizio riferito al primo anno, sebbene il Disciplinare non preveda una simile limitazione. Ciò posto, analogamente con quanto svolto per il comune di Catanzaro, si procede d'ufficio con la rivisitazione della scheda di determinazione dell'importo e dell'intensità del contributo da assegnare e si redige apposita scheda allegata al presente verbale, con la precisazione che il finanziamento viene concesso con riferimento alla spesa ammissibile riferita a due annualità, in quanto il contratto con l'attuale gestore, cui il comune ha intenzione di affidare il potenziamento del servizio di raccolta differenziata, ha scadenza a fine 2019.
6. Comune di Gioiosa Ionica, il cui plico è contrassegnato con il n. 53: la Commissione esamina quanto evidenziato dal Comune con nota siar n. 5337 del 08/01/2018. In particolare, l'istante richiede chiarimenti in merito al contributo concesso. Dall'esame della scheda di determinazione della spesa ammissibile relativa al comune di Gioiosa Ionica, la Commissione rileva un errore materiale nel calcolo della determinazione del contributo, in quanto ha considerato un incremento per la maggiorazione turistica del 15%, in luogo del 25%. Ciò posto, analogamente con quanto svolto per il comune di Catanzaro e di Reggio Calabria, si procede d'ufficio con la rivisitazione della scheda di determinazione dell'importo e dell'intensità del contributo da assegnare e si redige apposita scheda allegata al presente verbale.
7. Comune di Corigliano Calabro, il cui plico è contrassegnato con il n. 54: la Commissione esamina quanto evidenziato dal Comune con nota siar n. 32351 del 30/01/2018.

Il Comune di Corigliano, nella nota in argomento, modifica in maniera postuma il criterio di affidamento del servizio, ora indicando la ricorrenza delle condizioni di cui all'art. 106 c. 1 lett. b) del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i., riservandosi di rettificare la determina a contrarre n. 171/2017. Inoltre, in caso di non ammissibilità al finanziamento della parte relativa al servizio RD, il comune richiede l'ammissibilità per le restanti parti.

Nel merito i commissari, esaminata la modalità di affidamento del servizio di RD, di cui al progetto, confermano che la stessa non risponde ai criteri di pre-ammissibilità previsti dal disciplinare, non ricorrendo, nel caso di specie, le condizioni previste dall'art. richiamato, in quanto non trattasi di attività necessarie allo svolgimento del contratto in essere. In ogni caso, non è possibile modificare a posteriori le condizioni proposte in sede di partecipazione.

In aggiunta, e con riferimento alla richiesta in subordine, atteso che il Disciplinare stesso, a pag. 3 e a pag. 15, evidenzia chiaramente come l'acquisto di forniture e la realizzazione dei centri di raccolta debbano essere strettamente collegate agli interventi per realizzare un miglioramento e/o un avvio di un servizio di raccolta differenziata, la maggioranza della commissione ritiene che il

## SETTORE 8 RIFIUTI

servizio sia da considerarsi quale attività prevalente, della quale le altre costituiscono eventuali completamenti. In tale visione, non può accogliersi la richiesta di modifica (a termini ampiamente scaduti) della richiesta di finanziamento comportante la rinuncia (perché non risponde ai requisiti di pre-ammissibilità) al servizio, per richiedere l'ammissibilità delle sole forniture e centro di raccolta, in quanto determinerebbe un chiaro frazionamento della proposta progettuale presentata. Pertanto, la Commissione a maggioranza dei componenti conferma il provvedimento di esclusione.

Alle ore 14:00 la Commissione, in considerazione della particolarità dell'analisi svolta in relazione alla documentazione esaminata, si determina per sospendere le operazioni e di aggiornare la seduta alle ore 9:30 del giorno 02/02/2018.

Il presente verbale viene redatto giorno 02/02/2018, da parte del Segretario verbalizzante sulla scorta della annotazioni prese dai componenti ed è composto da cinque pagine, di cui quattro per intero e sino all'apposizione delle firme la quinta.

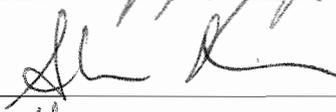
Il verbale viene conservato agli atti insieme all'ulteriore documentazione.

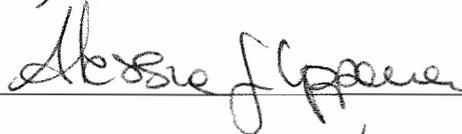
Letto confermato e sottoscritto:

La Commissione,

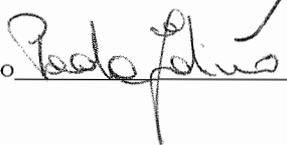
Ing. Antonio Augruso RUP, Presidente del Commissione \_\_\_\_\_; 

Ing. Luigi Gugliuzzi, Componente Supplente \_\_\_\_\_; 

Ing. Antonino Demasi, Componente Supplente \_\_\_\_\_; 

Dott. Geol. Alessia Filippone, Componente \_\_\_\_\_; 

Dott. Giovanni Aramini, Componente \_\_\_\_\_; 

Il segretario verbalizzante, avv. Paola Folino  \_\_\_\_\_.

POR FESR FSE 2014-2020

PIANO D'AZIONE: INTREVENTO PER IL MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA IN CALABRIA

AZIONE: 6.1.2 : REALIZZARE I MIGLIORI SISTEMI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA ED UN'ADEGUATA RETE DI CENTRI DI RACCOLTA

SCHEDA DETERMINAZIONE IMPORTO PROPOSTA PROGETTUALE AMMISSIBILE E INTENSITA' CONTRIBUTO PUBBLICO

COMUNE DI Reggio Calabria

Titolo Interventi per il miglioramento servizio RD

Rideterminazione quadro economico delle spese ammissibili

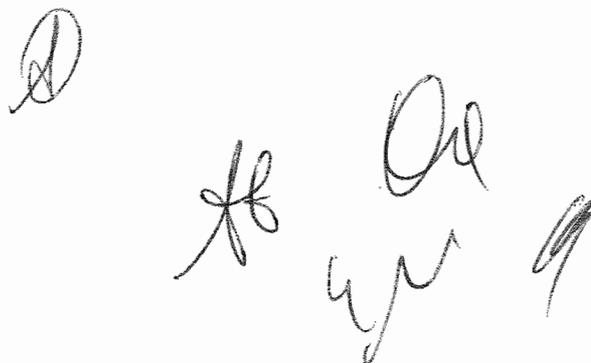
Voce	Spesa esposta progetto	spesa ammissibile (sino alla scadenza del contratto ovvero per le prime due annualità)	in %	
Ampliamento porta a porta	11.168.078,76	5.692.856,58	89,91%	
art. 113 dlgs 50/2016	59.375,04	59.375,04	0,94%	nel limite del 12% del costo del pèrimo anno
iva su servizio	1.116.807,88	569.285,66	8,99%	
spese per pubblicità ed anac	10.000,00	10.000,00	0,16%	
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>12.354.261,67</b>	<b>6.331.517,28</b>	<b>100,00%</b>	

**Determinazione contributo**

abitanti	183.035,00
valore unitario	26,00
<b>Contributo base</b>	<b>4.758.910,00</b>
maggiorazione turistica	25%
<b>Incremento contributo base</b>	<b>1.189.727,50</b>
maggiorazione flussi migratori	-
<b>Incremento contributo base</b>	<b>-</b>
<b>CONTRIBUTO TOTALE</b>	<b>5.948.637,50</b>

**RIEPILOGO**

SPESA AMMISSIBILE	CONTRIBUTO PUBBLICO	% CONTRIBUTO PUBBLICO
6.331.517,28	5.948.637,50	94%



POR FESR FSE 2014-2020

PIANO D'AZIONE: INTREVENTO PER IL MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFEFRENZIATA IN CALABRIA

AZIONE: 6.1.2 : REALIZZARE I MIGLIORI SISTEMI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA ED UN'ADEGUATA RETE DI CENTRI DI RACCOLTA

SCHEDA DETERMINAZIONE IMPORTO PROPOSTA PROGETTUALE AMMISSIBILE E INTENSITA' CONTRIBUTO PUBBLICO

COMUNE DI GIOIOSA JONICA

Titolo Potenziamento raccolta difefrenziata nel comune di gioiosa Jonica

Rideterminazione quadro economico delle spese ammissibili

Voce	Spesa esposta	Spesa ammissibile	in %
Attrezzature domestiche	86.030,50	86.030,50	32,91%
Attrezzature non donmestiche	17.208,00	17.208,00	6,58%
Altre attrezzatura non domestiche	13.798,20	13.798,20	5,28%
Mezzi	63.300,00	63.300,00	24,22%
Traccaibilità	36.600,00	36.600,00	14,00%
spese tecnite totali	31.366,61	31.366,61	12,00%
Comunicazione	13.069,42	13.069,42	5,00%
<b>TOTALE GENERALE SERVIZIO rd</b>	<b>261.372,73</b>	<b>261.372,73</b>	<b>100,00%</b>

**Isole ecologiche mobili** 50.000,00 50.000,00 100,00%

**Determinazione contributo SERVIZIO RD**

abitanti	7.181,00
valore unitario	26,00
<b>Contributo base</b>	<b>186.706,00</b>
maggiorzione turistica	25%
<b>Incremento contributo base</b>	<b>46.676,50</b>
maggiorazione flussi migratori	
<b>Incremento contributo base</b>	-
<b>CONTRIBUTO TOTALE MASSIMO</b>	<b>233.382,50</b>

**RIEPILOGO**

	SPESA AMMISSIBILE	CONTRIBUTO PUBBLICO	% Finanziamento
Per servizio di raccolta	261.372,73	233.382,50	89%
Per isola ecologica mobile	50.000,00	50.000,00	100%
<b>Totali</b>	<b>311.372,73</b>	<b>283.382,50</b>	<b>91%</b>

