


**REGIONE CALABRIA  
DIPARTIMENTO AMBIENTE E TERRITORIO  
SETTORE 8 RIFIUTI**

**Verbale di Gara n. 22 (Seggio di Gara 02 febbraio 2018)**

**OGGETTO:** POR Calabria FESR 2014-2020 – Asse 6 – Obiettivo specifico 6.1 – Azione 6.1.2 – Attuazione piano d’Azione “*interventi per il miglioramento del servizio di raccolta differenziata in Calabria*” (DDG n. 17494 del 30/12/2016)

L’anno duemiladiciotto, il giorno due del mese di febbraio, alle ore 9:30 presso la sede del settore 8 Rifiuti-Dipartimento Ambiente e Territorio, sita presso la Cittadella Regionale- località Germaneto, a seguito di convocazione per le vie brevi da parte del Presidente, si è riunita la Commissione per la valutazione delle istanze di partecipazione relative alla procedura di cui all’oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Antonio Augruso RUP, Presidente del Commissione;
- Dott. Giovanni Aramini, Componente
- Ing. Antonino Demasi, Componente Supplente; 
- Dott. Geol. Alessia Filippone, Componente;
- Ing. Luigi Gugliuzzi, Componente Supplente;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono espletate dall’avv. Paola Folino.

- Premesso che con DDG n. 15226 del 27/12/2017 è stata approvata la graduatoria provvisoria relativa ai beneficiari la cui proposta progettuale è stata ammessa al finanziamento con l’esito complessivo delle spese ammissibili, nonché l’elenco dei beneficiari esclusi dal finanziamento e quello dei comuni esclusi con riserva di priorità di finanziamento.
- Premesso, ancora, che detto decreto, in aderenza al disciplinare di gara, ha previsto la possibilità per i Comuni di proporre eventuali osservazioni nei successivi 30 giorni dalla pubblicazione.
- Dato atto che sono decorsi i termini per proporre eventuali osservazioni;
- Nella seduta del giorno 01/02 decorso sono state esaminate le osservazioni relative ai Comuni di Amantea, Polistena; Catanzaro; Cassano allo Ionio; Reggio Calabria; Gioiosa Ionica e Corigliano Calabro;

Tutto ciò premesso, la Commissione si è riunita per proseguire nell’esame delle osservazioni pervenute relative ai comuni di Montebello Ionico; San Marco Argentaro; Caulonia; Sellia Marina; Acri; Montepaone; Isola Capo Rizzuto.

L’esito dell’esame è di seguito riportato:

1. Comune di Montebello Ionico, il cui plico è contrassegnato con il n. 56: la Commissione esamina la nota siar n. 32537 del 30/01/2018, con cui il Comune richiede di essere incluso nell’elenco dei

beneficiari con riserva di priorità e si determina per includere l'istante in tale elenco al verificarsi delle condizioni di ammissibilità richiesti dal bando.

2. Comune di San Marco Argentario, il cui plico è contrassegnato con il n. 58: la Commissione esamina quanto evidenziato dal Comune con nota siar n. 32261 del 30/01/2018. In particolare, l'istante richiede una rivisitazione del finanziamento, in quanto non è stato riconosciuto la quota relativa al finanziamento per l'acquisto del sistema innovativo mobile di raccolta. Ciò posto, si procede al riesame della proposta progettuale, riscontrando l'effettiva presenza di centro di raccolta mobile, il cui costo risulta inserito nel costo annuo del servizio anziché essere esposto a parte. Si procede quindi d'ufficio con la rivisitazione della scheda di determinazione dell'importo e dell'intensità del contributo da assegnare e si redige apposita scheda allegata al presente verbale.
3. Comune di Caulonia, il cui plico è contrassegnato al n. 59. La Commissione, a seguito di esame delle osservazioni contenute nella nota siar n. 26336 del 25/01/2018, ritiene di non doversi discostare dalle determinazioni precedentemente assunte, con conseguente conferma del provvedimento di esclusione. Per le motivazioni circa l'esclusione, si richiama integralmente quanto riportato a pag 6, punto 14, del verbale n. 19 del 16/11/2017.
4. Comune di Sellia Marina, il cui plico è contrassegnato al n. 60. La Commissione, a seguito di esame delle osservazioni contenute nella nota siar n. 19512 del 19/01/2018, ritiene di non doversi discostare dalle determinazioni precedentemente assunte, in particolare non possono essere condivise le argomentazioni dell'istante, ovvero che le integrazioni inerenti il centro di raccolta erano contenute nella busta C, in quanto da ulteriore verifica manca sia la dichiarazione di proprietà/disponibilità dell'area, sia la certificazione di destinazione d'uso e dell'assenza di vincoli. Tuttavia, proseguendo nell'esame della scheda di determinazione della spesa ammissibile, la Commissione rileva un errore materiale nel calcolo della determinazione del contributo. Ciò posto, analogamente con quanto svolto per il comune di Catanzaro e di Reggio Calabria, Gioiosa Ionica e San marco Argentario, si procede d'ufficio con la rivisitazione della scheda di determinazione dell'importo e dell'intensità del contributo da assegnare e si redige apposita scheda allegata al presente verbale.
5. Comune di Acri, il cui plico è contrassegnato con il n. 63: la Commissione esamina quanto evidenziato dal Comune con nota siar n. 30200 del 29/01/2018.

Il Comune di Acri, nella nota in argomento, modifica in maniera postuma e mediante una rivisitazione della richiesta di finanziamento (e quindi apportando una rimodulazione della proposta progettuale), quanto argomentato nelle precedenti comunicazioni e quanto emerso dall'esame del fascicolo di gara.

In ogni caso, continuano a non essere applicabili le previsioni dell'art. 57 c.5 lett. b. e quindi non sono soddisfatti i criteri di pre-ammissibilità previsti dal disciplinare.

In ordine alla seconda richiesta, inerente la possibilità di finanziare solamente il centro di raccolta, atteso che il Disciplinare stesso, a pag. 3 e a pag. 15, evidenzia chiaramente come l'acquisto di forniture e la realizzazione dei centri di raccolta debbano essere strettamente collegate agli interventi per realizzare un miglioramento e/o un avvio di un servizio di raccolta differenziata, si

## SETTORE 8 RIFIUTI

ritiene che il servizio sia da considerarsi quale attività prevalente, della quale le altre costituiscono eventuali completamenti. Pertanto, non si può richiedere il finanziamento del solo centro di raccolta, in quanto determinerebbe un chiaro frazionamento della proposta progettuale presentata. Pertanto, si conferma il provvedimento di esclusione.

6. Comune di Montepaone, il cui plico è contrassegnato con il n. 66: La Commissione, a seguito di esame delle osservazioni contenute nella nota siar n. 32379 del 30/01/2018, ritiene di non doversi discostare dalle determinazioni precedentemente assunte, con conseguente conferma del provvedimento di esclusione. Per le motivazioni circa l'esclusione, si richiama integralmente quanto riportato a pag 7, punto 17, del verbale n. 19 del 16/11/2017.
7. Comune di Isola Capo Rizzuto, il cui plico è contrassegnato con il n. 72: La Commissione, a seguito di esame delle osservazioni contenute nella nota siar n. 25924 del 25/01/2018, ritiene di non doversi discostare dalle determinazioni precedentemente assunte, con conseguente conferma del provvedimento di esclusione. Per le motivazioni circa l'esclusione, si richiama integralmente quanto riportato a pag 8, punto 22, del verbale n. 19 del 16/11/2017.

Tutto ciò premesso, la Commissione conferma l'elenco dei beneficiari esclusi il cui esito viene riportato nell'allegato n.1.

A seguire, viene integrato l'elenco dei beneficiari esclusi con riserva di priorità con l'inserimento del comune di Montebello Ionico il cui plico è contrassegnato con il n. 56 (allegato n. 2).

Inoltre, in ragione delle modifiche apportate alle schede relative ai comuni di Catanzaro, Reggio Calabria, Gioiosa Ionica, San Marco Argentario e Sellia Marina, viene redatto l'esito complessivo delle spese ammissibili rettificato l'Allegato n. 3, che viene allegato al presente verbale.

Conseguentemente, la Commissione provvede a redigere sia la graduatoria definitiva relativa alle proposte progettuali per i Comuni con base line al 2015 minore del 25% (Allegato n. 4) che la graduatoria definitiva relativa alle proposte progettuali per i Comuni con base line al 2015 maggiore del 25% (Allegato n. 5).

La Commissione, avendo concluso le proprie operazioni, rimette tutti gli atti al RUP per le successive determinazioni e per quanto di competenza.

Il presente verbale, unitamente a tutti gli atti relativi alle attività svolte dalla Commissione, saranno trasmessi a cura del Responsabile del procedimento e Presidente della Commissione, ing. Antonio Augruso, al Dirigente Generale del Dipartimento Ambiente e Territorio per il seguito di competenza.

La seduta termina alle ore 14:00.

Il presente verbale viene redatto giorno 03/02/2018, da parte del Segretario verbalizzante sulla scorta della annotazioni prese dai componenti ed è composto da quattro pagine, di cui tre per intero e sino all'apposizione delle firme la quarta.

Il verbale viene conservato agli atti insieme all'ulteriore documentazione.

Letto confermato e sottoscritto:


La Commissione,

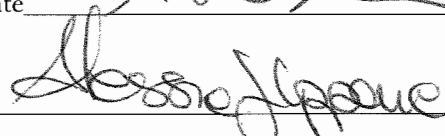
Ing. Antonio Augruso RUP, Presidente del Commissione \_\_\_\_\_;

Ing. Luigi Gugliuzzi, Componente Supplente \_\_\_\_\_;

**SETTORE 8 RIFIUTI**

---

Ing. Antonino Demasi, Componente Supplente  \_\_\_\_\_ ;

Dott. Geol. Alessia Filippone, Componente  \_\_\_\_\_ ;

Dott. Giovanni Aramini, Componente  \_\_\_\_\_ ;

Il segretario verbalizzante, avv. Paola Folino  \_\_\_\_\_ .

POR FESR FSE 2014-2020

PIANO D'AZIONE: INTREVENTO PER IL MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFEFREZIATA IN CALABRIA

AZIONE: 6.1.2 : REALIZZARE I MIGLIORI SISTEMI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA ED UN'ADEGUATA RETE DI CENTRI DI RACCOLTA

SCHEDA DETERMINAZIONE IMPORTO PROPOSTA PROGETTUALE AMMISSIBILE E INTENSITA' CONTRIBUTO PUBBLICO

COMUNE DI SAN MARCO ARGENTANO

Titolo Potenziamento raccolta difefrenziata nel comune di San marco Argentano

Rideterminazione quadro economico delle spese ammissibili

Voce	Spesa esposta	Spesa ammissibile	in %	
Servizio rd netto isola mobile (netto iva)	491.974,48	491.974,48	78,18%	
Servizio smaltimento	167.463,00	-	0,00%	
sicurezza	5.000,00	5.000,00	0,79%	
<b>Totale parziale 1</b>	<b>664.437,48</b>	<b>496.974,48</b>	<b>78,98%</b>	
spese tecniche	27.538,00	27.538,00	4,38%	47.381,00
incentivi art. 113 dlgs 50/2016	13.843,00	13.843,00	2,20%	7,53%
commissioni	6.000,00	6.000,00	0,95%	
pubblicità	1.500,00	1.500,00	0,24%	
recupero fase transitoria	-	24.000,00	-3,81%	
SUA	50.000,00	50.000,00	7,95%	
<b>Totale parziale 2</b>	<b>74.881,00</b>	<b>74.881,00</b>	<b>11,90%</b>	
iva servizi	51.968,00	49.197,45	7,82%	
iva servizio smaltimento	-	-	0,00%	
iva sicurezza	500,00	500,00	0,08%	
iva somme a disposizione	16.434,00	7.708,36	1,22%	6.058,36
<b>Totale parziale 3</b>	<b>68.902,00</b>	<b>57.405,81</b>	<b>9,12%</b>	<b>1.320,00</b>
<b>TOTALE GENERALE SERVIZIO RD</b>	<b>808.220,48</b>	<b>629.261,29</b>	<b>100,00%</b>	<b>330,00</b>
				<b>11.000,00</b>
<b>Isole ecologiche mobili</b>	<b>30.447,17</b>	<b>30.447,17</b>	<b>100,00%</b>	
<b>Determinazione contributo SERVIZIO RD</b>				
abitanti	7.424,00			
valore unitario	26,00			
<b>Contributo base</b>	<b>193.024,00</b>			
maggiorazione turistica	15%			
<b>Incremento contributo base</b>	<b>28.953,60</b>			
maggiorazione flussi migratori				
<b>Incremento contributo base</b>	<b>-</b>			
<b>CONTRIBUTO TOTALE MASSIMO</b>	<b>221.977,60</b>			

**RIEPILOGO**

	SPESA AMMISSIBILE	CONTRIBUTO PUBBLICO	% Finanziamento
Per servizio di raccolta	629.261,29	221.977,60	35%
Per isola ecologica mobile	30.447,17	30.447,17	100%
<b>Totali</b>	<b>659.708,46</b>	<b>252.424,77</b>	<b>38%</b>



POR FESR FSE 2014-2020

PIANO D'AZIONE: INTREVENTO PER IL MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA IN CALABRIA

AZIONE: 6.1.2 : REALIZZARE I MIGLIORI SISTEMI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA ED UN'ADEGUATA RETE DI CENTRI DI RACCOLTA

SCHEDA DETERMINAZIONE IMPORTO PROPOSTA PROGETTUALE AMMISSIBILE E INTENSITA' CONTRIBUTO PUBBLICO

COMUNE DI SELLIA MARINA

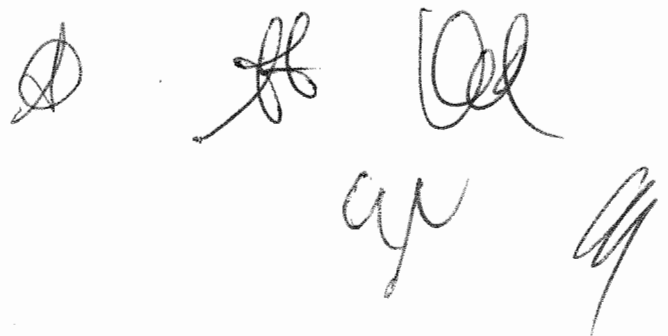
Titolo Potenziamento raccolta differenziata nel comune di Sellia Marina

Rideterminazione quadro economico delle spese ammissibili

Voce	Spesa esposta	Spesa ammissibile	in %	
Attrezzature domestiche	61.368,00	61.368,00	25,13%	
Attrezzature non domestiche	12.950,00	12.950,00	5,30%	
Altre attrezzatura non domestiche	4.752,00	4.752,00	1,95%	
Traccaibilità	28.000,00	28.000,00	11,47%	
mezzi di raccolta ingombranti	59.038,00	59.038,00	24,18%	
spese tecnite totali	24.016,97	24.016,97	9,84%	29.300,70
Comunicazione	10.007,07	10.007,07	4,10%	12,00%
iva attrezzature domestiche	13.500,96	13.500,96	5,53%	
iva Attrezzature non domestiche	2.849,00	2.849,00	1,17%	
iva Altre attrezzatura non domestiche	1.045,44	1.045,44	0,43%	
iva Traccaibilità	6.160,00	6.160,00	2,52%	
iva mezzi di raccolta ingombranti	12.988,36	12.988,36	5,32%	
iva spese tecnite totali	5.283,73	5.283,73	2,16%	
iva Comunicazione	2.201,56	2.201,56	0,90%	
<b>TOTALE GENERALE SERVIZIO rd</b>	<b>244.161,09</b>	<b>244.161,09</b>	<b>100,00%</b>	
<b>Isole ecologiche mobili</b>	<b>150.000,00</b>	<b>150.000,00</b>	<b>100,00%</b>	
<b>Determinazione contributo SERVIZIO RD</b>				
abitanti	7.513,00			
valore unitario	26,00			
<b>Contributo base</b>	<b>195.338,00</b>			
maggiorzione turistica	25%			
<b>Incremento contributo base</b>	<b>48.834,50</b>			
maggiorazione flussi migratori				
<b>Incremento contributo base</b>	<b>-</b>			
<b>CONTRIBUTO TOTALE MASSIMO</b>	<b>244.172,50</b>			

**RIEPILOGO**

	SPESA AMMISSIBILE	CONTRIBUTO PUBBLICO	% Finanziamento
Per servizio di raccolta	244.161,09	244.161,09	100%
Per isola ecologica mobile	150.000,00	150.000,00	100%
<b>Totali</b>	<b>394.161,09</b>	<b>394.161,09</b>	<b>100%</b>



POR FESR FSE 2014-2020

PIANO D'AZIONE: INTREVENTO PER IL MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA IN CALABRIA

AZIONE: 6.1.2 : REALIZZARE I MIGLIORI SISTEMI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA ED UN'ADEGUATA RETE DI CENTRI DI RACCOLTA

SCHEDA DETERMINAZIONE IMPORTO PROPOSTA PROGETTUALE AMMISSIBILE E INTENSITA' CONTRIBUTO PUBBLICO

COMUNE DI

CATANZARO

Titolo

POTENZIAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA SPINTA

Rideterminazione quadro economico delle spese ammissibili

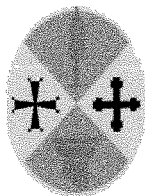
Voce	Spesa esposta (da QE)	Spesa ammissibile	in %
Servizio di raccolta	2.600.020,00	2.600.020,00	84,49%
Forniture (isole itineranti)	121.072,16	121.072,16	
<b>Totale parziale</b>	<b>2.721.092,16</b>	<b>2.721.092,16</b>	
<b>Somme a disposizione</b>			
incentivo art. 113	50.000,00	54.421,84	limite: 0,12*580218,43
attività consulenza	25.000,00	12.000,00	69.626,21
<b>Totale parziale</b>	<b>75.000,00</b>	<b>66.421,84</b>	69.647,44
iva su servizi 10%	260.002,00	260.002,00	580.218,43
iva su forniture 22%	26.635,88	26.635,88	12,00%
iva spese tecniche 22%	5.500,00	3.225,60	
<b>Totale iva</b>	<b>292.137,88</b>	<b>289.863,48</b>	
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>3.088.230,04</b>	<b>3.077.377,48</b>	100,00%

**Determinazione contributo**

abitanti	90.612,00
valore unitario	26,00
<b>Contributo base</b>	<b>2.355.912,00</b>
maggiorazione turistica	25%
<b>Incremento contributo base</b>	<b>588.978,00</b>
maggiorazione flussi migratori	
<b>Incremento contributo base</b>	-
<b>CONTRIBUTO TOTALE</b>	<b>2.944.890,00</b>

**RIEPILOGO**

	SPESA AMMISSIBILE	CONTRIBUTO PUBBLICO	% finanziamento
Per servizio di raccolta	3.077.377,48	2.944.890,00	96%



REGIONE CALABRIA  
DIPARTIMENTO AMBIENTE E TERRITORIO  
SETTORE 8 RIFIUTI

**OGGETTO:** POR Calabria FESR 2014-2020 – Asse 6 – Obiettivo specifico 6.1 – Azione 6.1.2 – Attuazione piano d'Azione "interventi per il miglioramento del servizio di raccolta differenziata in Calabria" (DDG n. 17494 del 30/12/2016)

ALLEGATO n.1.

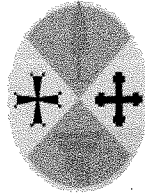
N.	RICHIEDENTE	VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	MOTIVAZIONI SINTETICHE
1	Davoli	Richiesta di chiarimenti in ordine alla partecipazione al Bando in oggetto come singolo Ente seppur facente parte di un'unione.	Chiarimenti non esaustivi violazione a quanto previsto dal comma 29 dell'art. 14 della Legge n. 122/2010 secondo cui "I comuni non possono svolgere singolarmente le funzioni fondamentali svolte in forma associata".
4	Amantea	Richiesta di integrazioni: Assenza del Regolamento comunale approvato dagli Organi competenti per come stabilito nel Disciplinare	Fuori termine integrazioni. L'invio oltre il termine di 10 giorni dalla richiesta comporta l'esclusione dal finanziamento
11	Polistena	Richiesta di integrazioni Assenza della determina a contrarre, in particolare sulle modalità di scelta del contraente. Assenza dell'atto formale di impegno; assenza dell'atto di adesione all'ATO. Assenza dell'approvazione del piano di rientro richiesto per i Comuni che risultano inadempienti nei pagamenti.	Riscontro non esaustivo alle richieste di integrazioni, la non esaustività delle integrazioni documentali, comporta l'esclusione dal finanziamento
13	Locri	Richiesta di integrazioni Assenza del documento di identità a corredo della richiesta di finanziamento per come richiesto dal Disciplinare; Assenza del Piano di gestione comunale dei rifiuti; Assenza dell'atto formale di impegno; Assenza della dichiarazione della piena proprietà/disponibilità dell'area dove sarà situato il centro di raccolta, certificazione di destinazione urbanistica e certificazione sull'inesistenza di vincoli; Assenza dell'approvazione del piano di rientro richiesto per i Comuni che risultano inadempienti nei pagamenti.	Mancato riscontro richieste di integrazioni comporta l'esclusione dal finanziamento
14	Mileto	Richiesta di integrazioni Chiarimenti in ordine alla dichiarazione della piena proprietà/disponibilità dell'area dove sarà situato il centro di raccolta, certificazione di destinazione urbanistica e certificazione sull'inesistenza di vincoli; Assenza del Piano comunale di gestione dei rifiuti redatto in conformità a quanto previsto dal Disciplinare; Assenza dell'approvazione del piano di rientro richiesto per i Comuni che risultano inadempienti nei pagamenti.	Fuori termine integrazioni. L'invio oltre il termine di 10 giorni dalla richiesta comporta l'esclusione dal finanziamento
15	Melito Porto Salvo	Richiesta di integrazioni Chiarimenti in ordina alla dichiarazione della piena proprietà/disponibilità dell'area dove sarà situato il centro di raccolta, certificazione di destinazione urbanistica e certificazione sull'inesistenza di vincoli; Assenza del Piano comunale di gestione dei rifiuti redatto in conformità a quanto previsto dal Disciplinare; Assenza dell'approvazione del piano di rientro richiesto per i Comuni che risultano inadempienti nei pagamenti.	Mancato riscontro richieste di integrazioni comporta l'esclusione dal finanziamento
28	San Lucido	Richiesta di integrazioni. Assenza nella determina contrarre del quadro economico di spesa, nonché della modalità di scelta del contraente; Assenza della dichiarazione della piena proprietà/disponibilità dell'area dove sarà situato il centro di raccolta, certificazione di destinazione urbanistica e certificazione sull'inesistenza di vincoli	Mancato riscontro richieste di integrazioni comporta l'esclusione dal finanziamento
29	Cassano allo Ionio	Richiesta di integrazioni. Assenza del Regolamento comunale approvato dagli Organi competenti per come stabilito nel Disciplinare	Non produce regolamento comunale approvato dall'organo competente in data antecedente alla scadenza del bando.
36	Unione Comuni dell'Istmo	Irregolarità della procedura di adesione di un comune all'Unione	Adesione di un Comune all'unione oltre il termine di attuazione della delibera (DDG n. 17494 del 30/12/2016)
44	Diamante	Richiesta di integrazioni Assenza dell'atto di adesione all'ATO; Assenza dell'approvazione del piano di rientro richiesto per i Comuni che risultano inadempienti nei pagamenti	Mancato riscontro richieste di integrazioni comporta l'esclusione dal finanziamento

*[Handwritten signatures and initials]*



SETTORE 8 RIFIUTI

N.	RICHIEDENTE	VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA	MOTIVAZIONI SINTETICHE
46	Praia a Mare	Richiesta di integrazioni. Assenza dell'atto di adesione all'ATO	Riscontro non esaustivo alle richieste di integrazioni, non aderisce all'ATO. La non esaustività delle integrazioni documentali, comporta l'esclusione dal finanziamento
54	Corigliano Calabro	Procedura di affidamento dei servizi analoghi non conforme a quanto previsto dal codice dei contratti	Chiarimenti non esaustivi in riscontro al 10- bis. Procedura di affidamento non conforme a quanto previsto dal D.lgs n. 50/2016
56	Montebello Ionico	Necessità di acquisire chiarimenti in ordine alla determina a contrarre, in quanto manca la modalità di scelta del contraente in conformità a quanto disciplinato nel D.lgs. n. 50/2016 e D.lgs. n. 163/2006	Chiarimenti non esaustivi in riscontro al 10- bis. Procedura di affidamento non conforme a quanto previsto dal D.lgs n. 50/2016
59	Caulonia	Richiesta di integrazioni. Assenza della delibera di approvazione del Piano comunale di gestione dei rifiuti.	Chiarimenti non esaustivi in riscontro al 10- bis. Mancanza dell'approvazione del piano di gestione rifiuti
63	Acri	Richiesta di integrazioni per l'assenza della delibera di approvazione del progetto dei servizi e del centro di raccolta	Procedura di affidamento non coerente con quanto previsto dal Disciplinare.
65	Belvedere Marittimo	Richiesta di integrazioni Necessità di acquisire chiarimenti relativi alla determina a contrarre: specificare le modalità di scelta del contraente per le forniture; Chiarimenti in ordine alla dichiarazione della piena proprietà/disponibilità dell'area dove sarà situato il centro di raccolta, certificazione di destinazione urbanistica e certificazione sull'inesistenza di vincoli; Assenza del Regolamento comunale e del Piano comunale di gestione dei rifiuti redatto in conformità a quanto previsto dal Disciplinare; Assenza dell'atto di adesione all'ATO Assenza dell'atto formale di impegno da redigere in conformità a quanto previsto dal Disciplinare al punto 8.2 n. 2	Mancato riscontro richieste di integrazioni comporta l'esclusione dal finanziamento
66	Monteпаone	Richiesta di integrazioni. Necessità di acquisire chiarimenti relativi alla determina a contrarre relativa ai servizi; Chiarimenti in ordine alla dichiarazione della piena proprietà/disponibilità dell'area dove sarà situato il centro di raccolta, certificazione di destinazione urbanistica e certificazione sull'inesistenza di vincoli; Assenza del Piano comunale di gestione dei rifiuti; Assenza dell'atto di adesione all'ATO; Assenza dell'atto formale di impegno; Assenza della delibera di approvazione del piano di rientro	Chiarimenti non esaustivi in riscontro al 10- bis. Non produce la delibera di approvazione Piano comunale di gestione dei rifiuti
68	Rizziconi	Richiesta di integrazioni: assenza delle necessarie indicazioni in ordine al servizio da affidare; assenza della delibera di approvazione Progetto; assenza delle determinate a contrarre.	Mancato riscontro richieste di integrazioni comporta l'esclusione dal finanziamento
69	Pizzo	Fuori termine arrivo plico alla scadenza del 27/04/2017 ore 12:00	L'invio del plico oltre il termine ultimo per la partecipazione comporta l'esclusione dal finanziamento
70	Unione dei Comuni Monte Ma.Re	Fuori termine arrivo plico alla scadenza del 27/04/2017 ore 12:00	L'invio del plico oltre il termine ultimo per la partecipazione comporta l'esclusione dal finanziamento
71	Bisignano	Fuori termine arrivo plico alla scadenza del 27/04/2017 ore 12:00	L'invio del plico oltre il termine ultimo per la partecipazione comporta l'esclusione dal finanziamento
72	Isola Capo Rizzuto	Fuori termine arrivo plico alla scadenza del 27/04/2017 ore 12:00	L'invio del plico oltre il termine ultimo per la partecipazione comporta l'esclusione dal finanziamento



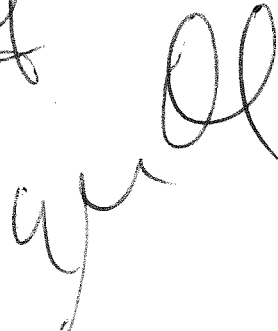



REGIONE CALABRIA  
DIPARTIMENTO AMBIENTE E TERRITORIO  
SETTORE 8 RIFIUTI

**OGGETTO:** POR Calabria FESR 2014-2020 – Asse 6 – Obiettivo specifico 6.1 – Azione 6.1.2 – Attuazione piano d’Azione “*interventi per il miglioramento del servizio di raccolta differenziata in Calabria*” (DDG n. 17494 del 30/12/2016)

ALLEGATO n. 2.

N.	RICHIEDENTE	VALUTAZIONE FASE DI PRE-AMMISSIBILITÀ	ESITO
54	Corigliano Calabro	Procedura di affidamento dei servizi analoghi non conforme a quanto previsto dal codice dei contratti	Esclusione con riserva di priorità
56	Monte bello Ionico	Procedura di affidamento non conforme a quanto previsto dal codice dei contratti	Esclusione con riserva di priorità
63	Acri	Procedura di affidamento non conforme a quanto previsto dal codice dei contratti.	Esclusione con riserva di priorità

**POR FESR FSE 2014-2020 - INTREVENTO PER IL MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA IN CALABRIA**  
**AZIONE: 6.1.2 : REALIZZARE I MIGLIORI SISTEMI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA ED UN'ADEGUATA RETE DI CENTRI DI RACCOLTA**

Num. Progressivo	N. identificativo	COMUNE	abitanti	Contributo per il servizio di raccolta			Contributo per centro di raccolta mobile			Contributo per centro di raccolta fisso			Contributo totale	Importi progressivi contribuiti	ALLEGATO N. 3 Note	RD base line 2015	tot punti
				importo proposta progettuale	importo spesa ammissibile	importo contributo concesso per il servizio di raccolta, come da bando di gara	importo richiesto centro di raccolta mobile	importo ammissibile centro di raccolta mobile	importo contributo concesso per il centro di raccolta mobile	importo richiesto centro di raccolta fisso	importo ammissibile centro di raccolta fisso	importo contributo concesso per il centro di raccolta fisso					
1	2	Villa San Giovanni	13784	-	-	-	-	-	-	250.009,01	249.956,71	249.956,71	249.956,71	249.956,71	Ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	66,5	53
2	3	Crotone	62178	6.169.765,47	6.169.765,47	2.020.785,00	-	-	-	174.620,00	174.620,00	174.620,00	2.195.405,00	2.445.361,71		11,81	78
3	5	Castrovillari	22240	3.916.069,35	2.964.935,24	693.888,00	-	-	-	-	-	-	693.888,00	3.139.249,71	Non riconoscibile costo spazzamento e lavaggio strade	38,45	70
4	6	Taurianova	15636	1.421.339,00	1.295.288,00	406.536,00	-	-	-	-	-	-	406.536,00	3.545.785,71	Non riconoscibile costo spazzamento e lavaggio strade	64,23	53,5
5	7	Roccella Jonica	6557	320.982,00	259.982,00	213.102,50	-	-	-	239.500,00	238.864,00	200.000,00	413.102,50	3.958.888,21	Non riconoscibili le forniture per il centro di raccolta, conteggiate nel servizio RD	47	52
6	8	Spezzano Albanese	7028	150.000,00	150.000,00	150.000,00	-	-	-	-	-	-	150.000,00	4.108.888,21		32,69	53
7	9	Condofuri	5113	547.054,82	449.855,39	166.172,50	-	-	-	-	-	-	166.172,50	4.275.060,71	Non riconoscibili spese per spazzamento, pulizia spiaggia, disinfezioni	52,71	48,5
8	10	Ardore	5088	385.992,96	262.694,56	165.360,00	-	-	-	-	-	-	165.360,00	4.440.420,71	Non riconoscibili spese per spazzamento, pulizia spiaggia	23	59
9	12	Lamezia Terme	70714	3.928.507,89	3.928.507,89	2.298.205,00	-	-	-	202.135,54	202.135,54	175.000,00	2.473.205,00	6.913.625,71		30,03	77
10	16	Scalea	10913	338.484,96	338.484,96	338.484,96	148.352,00	148.352,00	148.352,00	-	-	-	486.836,96	7.400.462,67		27,38	70
11	17	Catanzaro	90612	3.088.230,04	3.077.377,48	2.944.890,00	147.708,08	155.550,00	147.708,08	-	-	-	3.092.598,08	10.493.060,75		8,27	78
12	18	Cetraro	10128	1.349.292,50	1.083.401,70	329.160,00	-	-	-	274.292,43	265.249,83	250.000,00	579.160,00	11.072.220,75	Non riconoscibili oneri per smaltimento	16,79	67
13	19	Cutro	10541	2.598.801,70	2.091.867,98	342.582,50	-	-	-	249.970,12	249.970,12	249.970,12	592.552,62	11.664.773,37	Non riconoscibili oneri per smaltimento e altri serv	4,24	77
14	20	Curinga	6779	220.230,04	220.230,04	220.230,04	150.000,00	150.000,00	150.000,00	-	-	-	370.230,04	12.035.003,41		36,22	61,5
15	21	Motta San Giovanni	6208	142.475,60	142.475,60	142.475,60	-	-	-	-	-	-	142.475,60	12.177.479,01		17,92	73
16	22	Trebisacce	9055	812.068,40	655.121,50	294.287,50	-	-	-	-	-	-	294.287,50	12.471.766,51	Non riconoscibile spazzamento stradale	40,18	47
17	23	Girifalco	5945	154.553,92	154.553,92	154.553,92	-	-	-	99.939,47	98.939,47	98.939,47	253.493,39	12.725.259,90	Ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	62,55	50
18	24	Cirò Marina	14902	887.200,00	887.200,00	484.315,00	-	-	-	249.948,33	249.060,17	249.060,17	733.375,17	13.458.635,07		16,78	76
19	25	Vibo Valentia	33941	409.196,16	412.872,74	409.196,16	-	-	-	350.000,00	350.000,00	350.000,00	759.196,16	14.217.831,23		4,91	82
20	26	Castrolibero	9894	256.331,00	256.331,00	256.331,00	-	-	-	-	-	-	256.331,00	14.474.162,23		78,16	40
21	27	Cosenza	67546	10.020.504,63	9.782.530,63	2.195.245,00	-	-	-	350.000,01	347.000,01	347.000,01	2.542.245,01	17.016.407,24	Non riconoscibili oneri trattamento. Spese tecniche ricondotte al 12% per il Centro di raccolta	47,57	60
22	30	Roggiano Gravina	7208	181.446,60	181.446,60	181.446,60	-	-	-	198.587,60	198.587,60	198.587,60	380.034,20	17.396.441,44		44,46	60
23	31	Reggio Calabria	183035	12.345.261,67	6.331.517,28	5.948.637,50	-	-	-	350.000,00	313.818,03	313.818,03	6.262.455,53	23.658.896,97	Spesa ammissibile considerata sino alla scadenza del contratto cui si riferisce l'affidamento. Spese tecniche contenute al 12%, come da disciplinare di gara	17,38	83,5
24	32	San Giovanni in Fiore	17372	560.000,00	560.000,00	560.000,00	-	-	-	250.000,00	241.036,64	241.036,64	801.036,64	24.459.933,61	ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	1,52	80
25	33	Terranova da Sibari	5100	132.600,00	132.600,00	132.600,00	-	-	-	100.000,00	100.000,00	100.000,00	232.600,00	24.692.533,61		60,39	51
26	34	Chiaravalle centrale	5759	149.689,82	149.689,82	149.689,82	-	-	-	99.884,34	99.184,34	99.184,34	248.874,16	24.941.407,77		37,91	59
27	35	Soverato	9204	1.081.664,67	1.072.064,67	239.304,00	-	-	-	100.000,00	98.992,00	98.992,00	338.296,00	25.279.703,77	ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	5,84	68
28	37	Montalto Uffugo	19669	2.118.629,48	1.861.835,14	562.533,40	-	-	-	238.800,00	238.800,00	238.800,00	801.333,40	26.081.037,17	Non riconosciuti gli oneri di selezione e smaltimento	63,25	54
29	38	Rocca di Neto	5687	147.722,14	147.722,14	147.722,14	-	-	-	98.563,78	98.563,78	98.563,78	246.285,92	26.327.323,10		3,5	76
30	39	Strongoli	6571	196.455,86	196.455,86	196.455,86	-	-	-	98.563,78	98.563,78	98.563,78	295.019,64	26.622.342,74		5,19	74
31	40	Cotronei	5480	178.094,15	178.094,15	178.094,15	-	-	-	98.563,78	98.563,78	98.563,78	276.657,93	26.899.000,68		27,86	70
32	41	Crosia	9762	253.557,55	253.557,55	253.557,55	150.000,00	150.000,00	150.000,00	256.701,47	256.701,47	200.000,00	603.557,55	27.502.558,23		28,5	70
33	42	Cittanova	10410	338.272,07	338.272,07	338.272,07	-	-	-	123.260,96	122.437,51	122.437,51	460.709,58	27.963.267,81	Ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	23,91	74
34	43	Cariati	8355	259.135,88	259.135,88	259.135,88	120.000,00	120.000,00	120.000,00	94.925,82	94.292,69	94.292,69	473.428,57	28.436.696,37		7,01	66
35	45	Rossano	36842	1.194.433,40	1.194.433,40	1.194.433,40	-	-	-	-	-	-	1.194.433,40	29.631.129,77		26,56	67,5
36	47	Villapiana	5387	169.520,00	169.520,00	169.520,00	-	-	-	194.800,00	194.800,00	194.800,00	364.320,00	29.995.449,78		0,63	74
37	48	Filadelfia	5384	166.519,90	166.519,90	166.519,90	-	-	-	98.750,60	98.750,60	98.750,60	265.270,50	30.260.720,28		62,07	53
38	49	Unione Monte Contessa (Maida, Cortale, S.Pietro a Maida, Jacurso)	11507	373.894,74	373.894,74	373.894,74	150.000,00	150.000,00	150.000,00	-	-	-	523.894,74	30.784.615,02		6,51	63
39	50	Rogliano	5637	650.365,22	451.207,89	146.562,00	-	-	-	-	-	-	146.562,00	30.931.177,02	Non riconosciuti importi per tasse e valorizzazione	48,03	44

segue allegato n. 3

40	51	Petilia Policastro	9173	236.025,40	236.025,40	<b>236.025,40</b>	-	-	-	200.000,00	197.716,16	<b>197.716,16</b>	<b>433.741,56</b>	<b>31.364.918,58</b>	Ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	8,58	66
41	52	Marina di Gioiosa Jonica	6625	215.312,50	215.312,50	<b>215.312,50</b>	150.000,00	150.000,00	<b>150.000,00</b>	-	-	-	<b>365.312,50</b>	<b>31.730.231,08</b>		4,13	66
42	53	Gioiosa Jonica	7181	261.372,73	261.372,73	<b>233.382,50</b>	50.000,00	50.000,00	<b>50.000,00</b>	100.000,00	100.120,16	<b>100.000,00</b>	<b>383.382,50</b>	<b>32.113.613,58</b>		7,28	74
43	55	Mesoraca	6523	199.834,06	199.834,06	<b>169.598,00</b>	-	-	-	99.766,57	91.287,10	<b>91.287,10</b>	<b>260.885,10</b>	<b>32.374.498,68</b>	Iva su lavori centro di raccolta ricondotta al 10%	25	56
44	57	Mendicino	9450	220.925,00	220.925,00	<b>220.925,00</b>	-	-	-	198.587,60	198.587,60	<b>198.587,60</b>	<b>419.512,60</b>	<b>32.794.011,28</b>		3,43	76
45	58	San Marco Argentano	7424	808.220,48	629.261,29	<b>221.977,60</b>	30.447,17	30.447,17	<b>30.447,17</b>	-	-	-	<b>252.424,77</b>	<b>33.046.436,05</b>	Non riconoscibile costo servizio di smaltimento	26,36	62
46	60	Sellia Marina	7513	244.061,09	244.061,09	<b>244.061,09</b>	150.000,00	150.000,00	<b>150.000,00</b>	99.991,82	-	-	<b>394.061,09</b>	<b>33.440.497,14</b>	Finanziamento CdR non riconoscibile per carenza documentale	25,16	57
47	61	Borgia	7611	202.683,52	202.683,52	<b>202.683,52</b>	-	-	-	199.962,61	199.962,61	<b>199.962,61</b>	<b>402.646,13</b>	<b>33.843.143,27</b>		39,16	62
48	62	Gioia Tauro	19864	636.840,00	636.840,00	<b>593.933,60</b>	143.960,00	143.960,00	<b>143.960,00</b>	-	-	-	<b>737.893,60</b>	<b>34.581.036,87</b>		0	67
49	64	Rosarno	14841	1.761.678,91	1.731.128,91	<b>443.745,90</b>	-	-	-	125.000,01	125.000,01	<b>125.000,00</b>	<b>568.745,90</b>	<b>35.149.782,77</b>	Netto lavaggio	14,57	66
50	67	Unione Valle del Torbido (Grotteria, Mammola, Martone, S. g. di Gerace)	7012	182.305,30	177.905,30	<b>177.905,30</b>	-	-	-	200.000,00	200.000,00	<b>200.000,00</b>	<b>377.905,30</b>	<b>35.527.688,07</b>	Ridotte le spese tecniche del servizio raccolta entro il 12%	0	67
<b>TOTALI</b>			<b>946.388,00</b>			<b>28.383.730,10</b>				<b>1.390.467,25</b>			<b>5.753.490,72</b>	<b>35.527.688,07</b>			

Ⓟ

H  
grazie  
av

**POR FESR FSE 2014-2020 - INTERVENTO PER IL MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA IN CALABRIA**  
**AZIONE: 6.1.2 : REALIZZARE I MIGLIORI SISTEMI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA ED UN'ADEGUATA RETE DI CENTRI DI RACCOLTA**

Num. Progressivo	N. identificativo	COMUNE	abitanti	Contributo per il servizio di raccolta			Contributo per centro di raccolta mobile			Contributo per centro di raccolta fisso			Contributo totale	ALLEGATO N. 4		
				Importo proposta progettuale	Importo spesa ammissibile	Importo contributo concesso per il servizio di raccolta, come da bando di gara	Importo richiesto centro di raccolta mobile	Importo ammissibile centro di raccolta mobile	Importo contributo concesso per il centro di raccolta mobile	Importo richiesto centro di raccolta fisso	Importo ammissibile centro di raccolta fisso	Importo contributo concesso per il centro di raccolta fisso		Note	RD base line 2015	tot punti
23	31	Reggio Calabria	183035	12.345.261,67	6.331.517,28	5.948.637,50	-	-	-	350.000,00	313.818,03	313.818,03	6.262.455,53	del contratto cui si riferisce l'affidamento. Spese tecniche contenute al 12% , come da disciplinare di gara	17,38	83,5
19	25	Vibo Valentia	33941	409.196,16	412.872,74	409.196,16	-	-	-	350.000,00	350.000,00	350.000,00	759.196,16		4,91	82
24	32	San Giovanni in Fiore	17372	560.000,00	560.000,00	560.000,00	-	-	-	250.000,00	241.036,64	241.036,64	801.036,64	ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	1,52	80
2	3	Crotone	62178	6.169.765,47	6.169.765,47	2.020.785,00	-	-	-	174.620,00	174.620,00	174.620,00	2.195.405,00		11,81	78
11	17	Catanzaro	90612	3.088.230,04	3.077.377,48	2.944.890,00	147.708,08	155.550,00	147.708,08	-	-	-	3.092.598,08		8,27	78
13	19	Cutro	10541	2.598.801,70	2.091.867,98	342.582,50	-	-	-	249.970,12	249.970,12	249.970,12	592.552,62	Non riconoscibili oneri per smaltimento e altri ser	4,24	77
18	24	Cirò Marina	14902	887.200,00	887.200,00	484.315,00	-	-	-	249.948,33	249.060,17	249.060,17	733.375,17		16,78	76
29	38	Rocca di Neto	5687	147.722,14	147.722,14	147.722,14	-	-	-	98.563,78	98.563,78	98.563,78	246.285,92		3,5	76
44	57	Mendicino	9450	220.925,00	220.925,00	220.925,00	-	-	-	198.587,60	198.587,60	198.587,60	419.512,60		3,43	76
30	39	Strongoli	6571	196.455,86	196.455,86	196.455,86	-	-	-	98.563,78	98.563,78	98.563,78	295.019,64		5,19	74
33	42	Cittanova	10410	338.272,07	338.272,07	338.272,07	-	-	-	123.260,96	122.437,51	122.437,51	460.709,58	Ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	23,91	74
36	47	Villapiana	5387	169.520,00	169.520,00	169.520,00	-	-	-	194.800,00	194.800,00	194.800,00	364.320,00		0,63	74
42	53	Gioiosa Jonica	7181	261.372,73	261.372,73	233.382,50	50.000,00	50.000,00	50.000,00	100.000,00	100.120,16	100.000,00	383.382,50		7,28	74
15	21	Motta San Giovanni	6208	142.475,60	142.475,60	142.475,60	-	-	-	-	-	-	142.475,60		17,92	73
27	35	Soverato	9204	1.081.664,67	1.072.064,67	239.304,00	-	-	-	100.000,00	98.992,00	98.992,00	338.296,00	ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	5,84	68
12	18	Cetraro	10128	1.349.292,50	1.083.401,70	329.160,00	-	-	-	274.292,43	265.249,83	250.000,00	579.160,00	Non riconoscibili oneri per smaltimento	16,79	67
48	62	Gioia Tauro	19864	636.840,00	636.840,00	593.933,60	143.960,00	143.960,00	143.960,00	-	-	-	737.893,60		0	67
50	67	Unione Valle del Torbido (Grotteria, Mammola, Martone, S. e di Gerace)	7012	182.305,30	177.905,30	177.905,30	-	-	-	200.000,00	200.000,00	200.000,00	377.905,30	Ridotte le spese tecniche del servizio raccolta entro il 12%	0	67
34	43	Cariati	8355	259.135,88	259.135,88	259.135,88	120.000,00	120.000,00	120.000,00	94.925,82	94.292,69	94.292,69	473.428,57		7,01	66
40	51	Petilia Policastro	9173	236.025,40	236.025,40	236.025,40	-	-	-	200.000,00	197.716,16	197.716,16	433.741,56	Ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	8,58	66
41	52	Marina di Gioiosa Jonica	6625	215.312,50	215.312,50	215.312,50	150.000,00	150.000,00	150.000,00	-	-	-	365.312,50		4,13	66
49	64	Rosarno	14841	1.761.678,91	1.731.128,91	443.745,90	-	-	-	125.000,01	125.000,01	125.000,00	568.745,90	Netto lavaggio	14,57	66
38	49	Unione Monte Contessa (Maida, Cortale, S.Pietro a Maida, Iacurso)	11507	373.894,74	373.894,74	373.894,74	150.000,00	150.000,00	150.000,00	-	-	-	523.894,74		6,51	63
8	10	Ardore	5088	385.992,96	262.694,56	165.360,00	-	-	-	-	-	-	165.360,00	Non riconoscibili spese per spazzamento, pulizia spiaggia	23	59
43	55	Mesoraca	6523	199.834,06	199.834,06	169.598,00	-	-	-	99.766,57	91.287,10	91.287,10	260.885,10	iva su lavori centro di raccolta ricondotta al 10%	25	56
<b>TOTALI</b>			<b>571.795,00</b>			<b>17.362.534,65</b>			<b>761.668,08</b>			<b>3.448.745,59</b>	<b>21.572.948,32</b>			

**POR FESR FSE 2014-2020 - INTREVENTO PER IL MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA IN CALABRIA**  
**AZIONE: 6.1.2 : REALIZZARE I MIGLIORI SISTEMI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA ED UN'ADEGUATA RETE DI CENTRI DI RACCOLTA**

Num. Progressivo	N. identificativo	COMUNE	abitanti	Contributo per il servizio di raccolta			Contributo per centro di raccolta mobile			Contributo per centro di raccolta fisso			Contributo totale	ALLEGATO N. 5		
				Importo proposta progettuale	Importo spesa ammissibile	Importo contributo concesso per il servizio di raccolta, come da bando di gara	Importo richiesto centro di raccolta mobile	Importo ammissibile centro di raccolta mobile	Importo contributo concesso per il centro di raccolta mobile	Importo richiesto centro di raccolta fisso	Importo ammissibile centro di raccolta fisso	Importo contributo concesso per il centro di raccolta fisso		Note	RD base line 2015	tot punti
9	12	Lamezia Terme	70714	3.928.507,89	3.928.507,89	<b>2.298.205,00</b>	-	-	-	202.135,54	202.135,54	<b>175.000,00</b>	<b>2.473.205,00</b>		30,03	77
3	5	Castrovillari	22240	3.916.069,35	2.964.935,24	<b>693.888,00</b>	-	-	-	-	-	-	<b>693.888,00</b>	Non riconoscibile costo spazzamento e lavaggio strade	38,45	70
10	16	Scalea	10913	338.484,96	338.484,96	<b>338.484,96</b>	148.352,00	148.352,00	<b>148.352,00</b>	-	-	-	<b>486.836,96</b>		27,38	70
31	40	Cotronei	5480	178.094,15	178.094,15	<b>178.094,15</b>	-	-	-	98.563,78	98.563,78	<b>98.563,78</b>	<b>276.657,93</b>		27,86	70
32	41	Crosia	9762	253.557,55	253.557,55	<b>253.557,55</b>	150.000,00	150.000,00	<b>150.000,00</b>	256.701,47	256.701,47	<b>200.000,00</b>	<b>603.557,55</b>		28,5	70
35	45	Rossano	36842	1.194.433,40	1.194.433,40	<b>1.194.433,40</b>	-	-	-	-	-	-	<b>1.194.433,40</b>		26,56	67,5
45	58	San Marco Argentano	7424	808.220,48	629.261,29	<b>221.977,60</b>	30.447,17	30.447,17	<b>30.447,17</b>	-	-	-	<b>252.424,77</b>	Non riconoscibile costo servizio di smaltimento	26,36	62
47	61	Borgia	7611	202.683,52	202.683,52	<b>202.683,52</b>	-	-	-	199.962,61	199.962,61	<b>199.962,61</b>	<b>402.646,13</b>		39,16	62
14	20	Curinga	6779	220.230,04	220.230,04	<b>220.230,04</b>	150.000,00	150.000,00	<b>150.000,00</b>	-	-	-	<b>370.230,04</b>		36,22	61,5
21	27	Cosenza	67546	10.020.504,63	9.782.530,63	<b>2.195.245,00</b>	-	-	-	350.000,01	347.000,01	<b>347.000,01</b>	<b>2.542.245,01</b>	Non riconoscibili oneri trattamento. Spese tecniche ricondotte al 12% per il Centro di raccolta	47,57	60
22	30	Roggiano Gravina	7208	181.446,60	181.446,60	<b>181.446,60</b>	-	-	-	198.587,60	198.587,60	<b>198.587,60</b>	<b>380.034,20</b>		44,46	60
26	34	Chiaravalle centrale	5759	149.689,82	149.689,82	<b>149.689,82</b>	-	-	-	99.884,34	99.184,34	<b>99.184,34</b>	<b>248.874,16</b>		37,91	59
46	60	Sellia Marina	7513	244.061,09	244.061,09	<b>244.061,09</b>	150.000,00	150.000,00	<b>150.000,00</b>	99.991,82	-	-	<b>394.061,09</b>	Finanziamento CdR non riconoscibile per carenza documentale	25,16	57
28	37	Montalto Uffugo	19669	2.118.629,48	1.861.835,14	<b>562.533,40</b>	-	-	-	238.800,00	238.800,00	<b>238.800,00</b>	<b>801.333,40</b>	Non riconosciuti gli oneri di selezione e smaltimento	63,25	54
4	6	Taurianova	15636	1.421.339,00	1.295.288,00	<b>406.536,00</b>	-	-	-	-	-	-	<b>406.536,00</b>	Non riconoscibile costo spazzamento e lavaggio strade	64,23	53,5
1	2	Villa San Giovanni	13784	-	-	-	-	-	-	250.009,01	249.956,71	249.956,71	<b>249.956,71</b>	Ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	66,5	53
6	8	Spezzano Albanese	7028	150.000,00	150.000,00	<b>150.000,00</b>	-	-	-	-	-	-	<b>150.000,00</b>		32,69	53
37	48	Filadelfia	5384	166.519,90	166.519,90	<b>166.519,90</b>	-	-	-	98.750,60	98.750,60	<b>98.750,60</b>	<b>265.270,50</b>		62,07	53
5	7	Roccella Jonica	6557	320.982,00	259.982,00	<b>213.102,50</b>	-	-	-	239.500,00	238.864,00	<b>200.000,00</b>	<b>413.102,50</b>	Non riconoscibili le forniture per il centro di raccolta, conteggiate nel servizio RD	47	52
25	33	Terranova da Sibari	5100	132.600,00	132.600,00	<b>132.600,00</b>	-	-	-	100.000,00	100.000,00	<b>100.000,00</b>	<b>232.600,00</b>		60,39	51
17	23	Girifalco	5945	154.553,92	154.553,92	<b>154.553,92</b>	-	-	-	99.939,47	98.939,47	<b>98.939,47</b>	<b>253.493,39</b>	Ridotte le spese tecniche del centro di raccolta entro il 12%	62,55	50
7	9	Condofuri	5113	547.054,82	449.855,39	<b>166.172,50</b>	-	-	-	-	-	-	<b>166.172,50</b>	Non riconoscibili spese per spazzamento, pulizia spiaggia, disinfezioni	52,71	48,5
16	22	Trebisacce	9055	812.068,40	655.121,50	<b>294.287,50</b>	-	-	-	-	-	-	<b>294.287,50</b>	Non riconoscibile spazzamento stradale	40,18	47
39	50	Rogliano	5637	650.365,22	451.207,89	<b>146.562,00</b>	-	-	-	-	-	-	<b>146.562,00</b>	Non riconosciuti importi per tasse e valorizzazione	48,03	44
20	26	Castrolibero	9894	256.331,00	256.331,00	<b>256.331,00</b>	-	-	-	-	-	-	<b>256.331,00</b>		78,16	40
<b>TOTALI</b>			<b>374.593,00</b>			<b>11.021.195,45</b>			<b>628.799,17</b>			<b>2.304.745,12</b>	<b>13.954.739,74</b>			

