

## **MASTER E OCCUPAZIONE**

**INDAGINE SU PLACEMENT BENEFICIARI VOUCHER PER LA  
PARTECIPAZIONE A MASTER UNIVERSITARI - TRIENNIO 2017 / 2019**

***Elaborazione e analisi dati***

**ANTONIO MACRÌ**

***Ideazione e progettazione***

**MENOTTI LUCCHETTA**

## SOMMARIO

<b>1. Introduzione</b>	4
<b>2. Caratteristiche popolazione di riferimento dell'indagine e metodologia raccolta dati</b>	5
<b>3. Metodologia di analisi ed elaborazione dati</b>	6
<b>4. Composizione gruppo dei soggetti rispondenti al questionario</b>	7
4.1 <i>Anagrafica partecipanti</i>	7
4.2 <i>Formazione di provenienza</i>	7
4.3 <i>Tipologia master frequentato (Livello ed Aree di competenza)</i>	8
4.4 <i>Università (Ente) erogante</i>	8
4.5 <i>Durata master, ore di formazione fruita in aula e in stage / project work</i>	9
4.6 <i>Condizione occupazionale all'atto di iscrizione al Master e occupazione attuale</i>	10
<b>5. Risultati generali dell'indagine</b>	12
5.1 <i>Grado di soddisfazione dell'attività formativa</i>	12
5.2 <i>Incidenza del finanziamento sulla scelta di iscrizione al Master</i>	13
5.3 <i>Tipologia di occupazione e tempo di accesso al lavoro a seguito della frequenza al Master</i>	14
5.4 <i>Soddisfazione trattamento economico in rapporto a tipologia contratto di lavoro attuale</i>	15
5.5 <i>Attuale sede di lavoro dei partecipanti all'indagine</i>	16
5.6 <i>Intenzione di rientrare in Calabria dei soggetti con contratto di lavoro fuori regione</i>	18
<b>6. Risultati dell'indagine per formazione di provenienza partecipanti</b>	19
6.1 <i>Tipologia di Master frequentato</i>	19
6.2 <i>Rilevanza del Master ai fini della ricerca dell'occupazione</i>	20
6.3 <i>Incremento occupati tra i partecipanti all'indagine</i>	21
6.4 <i>Attuale sede di lavoro o di svolgimento dell'attività</i>	23
<b>7. Risultati dell'indagine per tipologia di Master frequentato</b>	24
7.1 <i>Rilevanza ai fini del lavoro delle competenze apprese</i>	24
7.2 <i>Incremento occupati tra i partecipanti all'indagine</i>	25
7.3 <i>Attuale sede di lavoro o di svolgimento dell'attività</i>	26
<b>8. Risultati dell'indagine per Ente (Università) erogante</b>	27
8.1 <i>Tipologia Master frequentati</i>	27
8.2 <i>Grado di soddisfazione attività formativa e analisi performance degli enti (Università)</i>	28
8.3 <i>Placement dei partecipanti all'indagine rispetto ad ente (Università) erogante il Master</i>	31

<b>9. Riepilogo principali risultati emersi dall'indagine .....</b>	<b>33</b>
9.1 <i>Composizione gruppo partecipanti e tipologia di Master frequentati .....</i>	33
9.2 <i>Rilevanza del contributo per l'iscrizione al Master e grado di soddisfazione attività formativa ..</i>	34
9.3 <i>Placement partecipanti: occupazione attuale v/s condizione occupazionale antecedente .....</i>	35
9.4 <i>Placement partecipanti: sede occupazione attuale v/s condizione occupazionale antecedente ..</i>	36
9.5 <i>Valutazione rilevanza della partecipazione al Master e delle competenze apprese .....</i>	36
9.6 <i>Performance Università in base alle valutazioni espresse dai partecipanti al sondaggio.....</i>	37
<b>10. Valutazioni conclusive .....</b>	<b>37</b>
<b>ALLEGATI .....</b>	<b>41</b>
A. <i>Elenco Tabelle e Grafici.....</i>	41
B. <i>Questionario .....</i>	42
C. <i>Grafici delle risposte .....</i>	43

## 1. Introduzione

L'attuale documento intende presentare i risultati di un'indagine conoscitiva realizzata nel mese di aprile 2020 dal Settore Alta Formazione del Dipartimento Presidenza della Regione Calabria, rivolta ai beneficiari di un voucher per il finanziamento di Master Universitari erogati dal Settore nell'ultimo triennio 2017 / 2019<sup>1</sup>.

Finalità dell'indagine è stata quella di acquisire una base informativa utile alla valutazione dell'impatto della suddetta misura di finanziamento, con un focus incentrato sugli sbocchi occupazionali dei partecipanti ai master finanziati dalla Regione Calabria, oltre che quella di acquisire elementi ed indicatori di possibile riferimento in vista della riprogrammazione del predetto strumento di agevolazione mirato alla qualificazione del capitale umano regionale.

E' da oltre dieci anni che la regione Calabria impegna annualmente una buona dose di risorse finanziarie del Fondo Sociale Europeo, a partire dal POR Calabria 2000 / 2006 sino all'attuale periodo di programmazione del POR 2014 / 2020, destinate ad agevolare i laureati calabresi nell'intraprendere un percorso di formazione post laurea, allo scopo di incrementare professionalità e competenze specialistiche che costituiscono un fattore potenziale di base rilevante e necessario al rafforzamento del tessuto economico produttivo regionale.

Le domande alla base dell'indagine promossa sono state pertanto volte a cercare di mettere in luce le seguenti principali informazioni chiave, ritenute strategiche per una valutazione dell'impatto della suddetta misura:

- in che misura i Master finanziati dalla Regione hanno prodotto nuova occupazione nell'ambito regionale, dopo quanto tempo a seguito della conclusione del master si è avuto accesso al mercato del lavoro, e qual è la tipologia di occupazione che si è generata;
- per quali tipologie di lauree la partecipazione a un Master universitario è risultata maggiormente vantaggiosa nella ricerca dell'occupazione;
- quali sono stati gli ambiti di competenza dei Master prescelti maggiormente efficaci rispetto agli sbocchi occupazionali dei partecipanti, anche in termini di competenze specialistiche acquisite che si sono rivelate utili nell'attività lavorativa;
- quali Università tra quelle che hanno erogato i Master finanziati hanno prodotto i migliori risultati, sia dal punto di vista delle valutazioni effettuate dai partecipanti, e sia degli sbocchi occupazionali creatisi a seguito della partecipazione al Master;
- in che misura i master finanziati con le risorse del POR Calabria hanno prodotto nuova occupazione nell'ambito regionale, e per quanti al contrario la partecipazione ad un master finanziato dalla Regione ha consentito di trovare un'occupazione al di fuori dei confini regionali, nel centro nord Italia e/o all'estero.

---

<sup>1</sup> *Ai fini della definizione degli elenchi dei beneficiari, rappresentanti la popolazione di riferimento dell'indagine, e per l'attività di somministrazione del questionario, ci si è avvalsi del supporto del personale in servizio presso l'Ufficio Alta Formazione. I dati ed i risultati presentati derivano in ogni caso dall'attività svolta negli anni scorsi dai precedenti Dirigenti e funzionari del Settore, i quali hanno curato con continuità ed attenzione la predisposizione di atti e provvedimenti attuativi della misura voucher, consentendo di poter procedere ogni anno alla concessione dei contributi, e non di meno dall'attività svolta dal personale dedicato alle istruttorie delle richieste di erogazione, i quali si occupano con diligenza e precisione delle attività finalizzate alla liquidazione dei contributi concessi per la partecipazione ai Master universitari.*

Nella sezione conclusiva del report si riporta una sintesi delle risposte alle suddette domande, secondo quanto emerso dall'elaborazione ed analisi dei dati rilevati dall'indagine.

Il presente lavoro, realizzato applicando un metodo di analisi dei dati 'artigianale' da parte di chi per mestiere non si occupa di analisi statistica e scienze sociali, vuole essere un semplice contributo alla valutazione dei risultati prodotti dall'impiego dei fondi comunitari in un ambito specifico della politica economica regionale.

## 2. Caratteristiche popolazione di riferimento dell'indagine e metodologia raccolta dati

La popolazione di riferimento dell'indagine è stata individuata nei circa quattrocento laureati calabresi che hanno beneficiato di un voucher per la partecipazione ad un Master di I° o II° livello per le annualità 2017, 2018 e 2019.

Di seguito si rappresenta la composizione di tale popolazione con riguardo agli ambiti disciplinari<sup>2</sup> dei master finanziati nel predetto periodo:

Tabella 1 / Grafico 1 – Composizione target per area di competenza Master

Aree di competenza Master finanziati nel triennio 2017/2019	Totale
AMMINISTRATIVO P.A.	80
ICT E TERZIARIO INNOVATIVO	67
SCIENZE DELLA VITA	63
GIURIDICO	52
MANAGEMENT E GESTIONE AZIENDALE	40
TURISMO E BENI CULTURALI	35
EDILIZIA SOSTENIBILE	21
DIDATTICA	17
AGROALIMENTARE	13
AMBIENTE E RISCHI NATURALI	8
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>396</b>



Alla suddetta popolazione è stato somministrato un questionario strutturato in tredici domande a risposta multipla, di cui è stata richiesta la compilazione in modalità telematica mediante un apposito modulo google, tramite un link di accesso inoltrato ai destinatari con una comunicazione mail contenente l'invito alla partecipazione al sondaggio.

All'indagine hanno aderito n. 162 partecipanti, pari a circa il 41% del target individuato, i quali hanno provveduto alla compilazione on line del questionario a seguito di specifiche comunicazioni mail inviate dal Settore Alta Formazione tra il 22 aprile e il 28 aprile 2020.

La buona percentuale di risposta da parte dei soggetti interpellati può indurre a ritenere i risultati del sondaggio effettuato ben rappresentativo della popolazione di riferimento, con riguardo alla percezione dell'utilità e al gradimento dei corsi frequentati, e con riguardo al placement dei soggetti

<sup>2</sup> Ai fini della classificazione per ambiti disciplinari si è fatto in parte riferimento alle aree di innovazione della Smart Specialization Strategy (S3) regionale, ampliando in ogni caso gli ambiti di riferimento delle stesse anche oltre le specifiche traiettorie tecnologiche, ai fini dell'inclusione delle diverse tipologie di master finanziati

‘masterizzati’, in termini di tempo di accesso al lavoro, tipologia di occupazione trovata, luogo della sede di lavoro e soddisfazione del trattamento economico derivante dall’attuale occupazione.

### **3. Metodologia di analisi ed elaborazione dati**

In primo luogo, allo scopo di poter procedere ad effettuare l’analisi dei risultati e delle tendenze emerse dall’indagine, le risposte relative alle caratteristiche dei partecipanti sono state classificate in categorie il più possibile omogenee, quali *classe di età, formazione di provenienza, area di competenza del master frequentato, Università che ha erogato il Master ed attuale tipologia di contratto di lavoro*, in modo tale da poter utilmente confrontare le altre risposte rispetto alla composizione del gruppo dei soggetti partecipanti.

Ai fini della classificazione rispetto a formazione di provenienza dei soggetti e aree di competenza dei Master finanziati, piuttosto che agli ambiti scientifico disciplinari previsti dal MIUR, tenuto conto delle caratteristiche del contesto di riferimento, si è preferito da un lato aggregare le risposte in categorie omogenee sulla base dei titoli di studio posseduti dai partecipanti, e dall’altro tenere in considerazione le aree di innovazione previste dalla Smart Specialization Strategy regionale (S3), visto che il Bando per il finanziamento dei Master prevede l’attribuzione di una premialità per i corsi che rientrano in una delle aree della predetta S3; le aree di innovazione della S3 sono state intese in senso lato, oltre le specifiche traiettorie tecnologiche di riferimento delle stesse, ed integrate con altri ambiti di competenza dei Master richiesti ad agevolazione, aggregati in funzione di competenze e sbocchi occupazionali a cui risultano indirizzati i corsi finanziati.

Per le domande aventi carattere prettamente valutativo, per le quali era previsto un ordine delle risposte dal valore minimo uno (Per niente) al valore massimo dieci (Completamente), per procedere al confronto con le altre serie di dati, la distribuzione numerica delle risposte non comprese tra i due estremi (uno e dieci) è stata classificata nelle seguenti classi intermedie: *Poco (risposte da due a quattro), Mediamente (risposte da cinque a sei), e Molto (risposte da sette a nove)*.

Nella rappresentazione delle risposte in tabelle e/o grafici si è provveduto a riportare i dati prevalentemente in percentuale, al fine di provare a cogliere le tendenze rilevabili dai risultati delle analisi a prescindere dalla consistenza del gruppo dei partecipanti all’indagine.<sup>3</sup>

Il report è articolato in una sezione iniziale, in cui si espone la composizione del gruppo dei partecipanti al sondaggio (*anagrafica, formazione di provenienza, tipologia di master frequentato, università erogante e condizione occupazionale*), seguita da una sezione con i risultati generali, incentrata in particolare sul placement dei partecipanti (*tipologia di occupazione, tempo di accesso al lavoro, sede attuale di svolgimento dell’attività lavorativa*).

Nelle sezioni successive del report i risultati dell’indagine sono analizzati rispetto a formazione di provenienza dei partecipanti, quindi rispetto a tipologia di Master frequentato, dal punto di vista degli ambiti di competenza dello stesso, e infine rispetto all’Università che ha erogato il Master, con un esercizio di classificazione della performance delle Università regionali e di quelle extraregionali, raggruppate nelle categorie Altre Università pubbliche ed Università private legalmente riconosciute, secondo dei parametri valutativi rilevati dal questionario in base alle risposte fornite dai partecipanti.

---

<sup>3</sup> Come strumento per l’analisi dei dati è stato utilizzato un foglio di calcolo excel Office, ricorrendo ad alcune semplici funzioni del menu Dati, quali Filtro ed Ordinamento personalizzato dei record, oltre che alcune funzioni logiche di base.

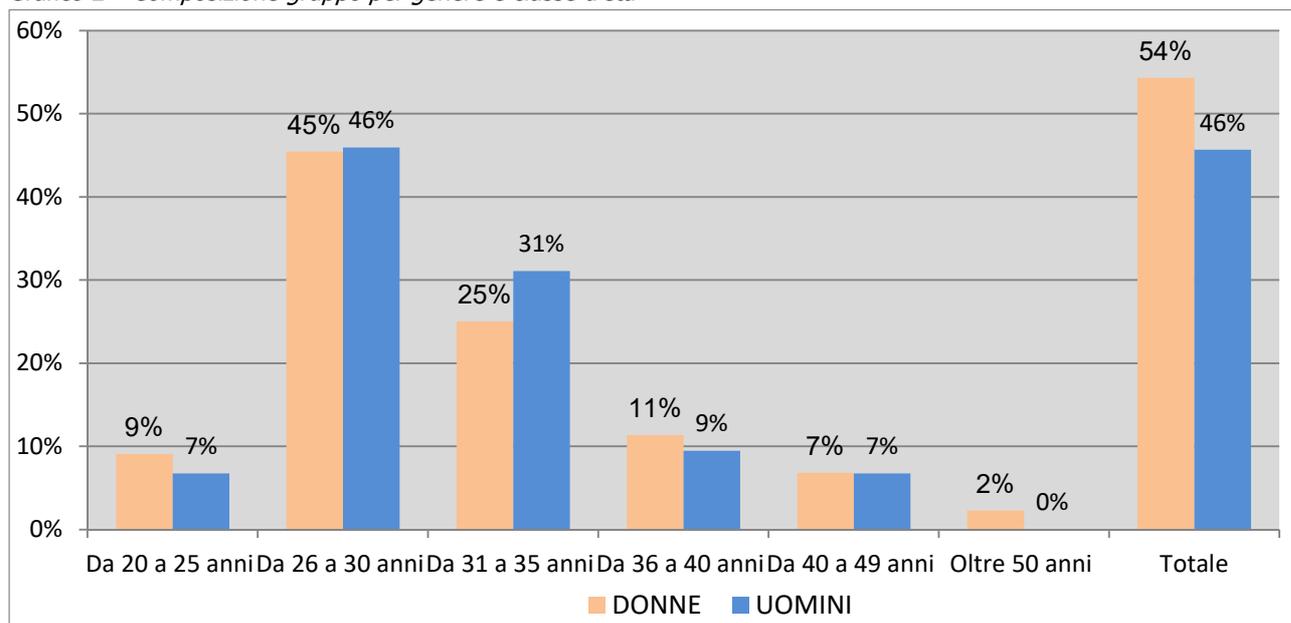
Le due sezioni conclusive contengono un paragrafo in cui si riassumono i principali dati emersi dall'analisi delle risposte, al fine di fornire un quadro d'insieme delle risultanze dell'indagine, e un paragrafo finale contenente una sintesi dei risultati del lavoro di analisi effettuato.

#### 4. Composizione gruppo dei soggetti rispondenti al questionario

##### 4.1 Anagrafica partecipanti

I soggetti rispondenti all'indagine sono più o meno equamente suddivisi per genere, con una relativa prevalenza delle donne (54%) rispetto agli uomini (46%), e sono prevalentemente concentrati nella classe d'età da 26 a 30 anni (45% e 46%), oltre che nella classe d'età da 31 a 35 anni (25% e 31%), secondo quanto di seguito evidenziato.

Grafico 2 – Composizione gruppo per genere e classe d'età



##### 4.2 Formazione di provenienza

La formazione di provenienza dei partecipanti ai master è eterogenea, con una relativa maggiore concentrazione di laureati in Giurisprudenza ed in Ingegneria e Architettura (21%), quindi in Infermieristica e professioni sanitarie (Psicologia, Odontoiatria, etc.) e in discipline Economico aziendali ed amministrative (15%); seguono le altre tipologie di laurea con percentuali inferiori al 10%, oltre a due categorie residuali denominate come Altro, in cui sono incluse delle ricorrenze minori ed eterogenee, e Non classificati, laddove nella risposta non è stato specificato il tipo di laurea posseduta.

Tabella 2 – Composizione del gruppo per formazione di provenienza

Titolo di studio posseduto	Nr.	Incidenza
Ingegneria e Architettura	35	21%
Giurisprudenza	34	21%
Economia, statistica, finanza e scienze dell'amministrazione	24	15%
Infermieristica e professioni sanitarie	24	15%
Storia, filosofia e beni culturali	9	6%
Fisica, chimica e tecnologie farmaceutiche	5	3%
Scienze politiche e relazioni internazionali	5	3%
Socio – Assistenziale	5	3%

ALTRO (Scienze della comunicazione, scienze della formazione, scienze naturali ed ambientali, DAMS)	8	5%
Non classificati	13	8%
<b>TOTALE</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

#### 4.3 Tipologia master frequentato (Livello ed Aree di competenza)

Rispetto alla tipologia di Master frequentato da parte dei rispondenti all'indagine, come indicato dalla successiva tabella, prevalgono quelli di II° livello, pari ad oltre l'80% del totale.

Riguardo alle aree di competenza dei Master, al primo posto delle risposte fornite si trovano quelli in Management e Gestione Aziendale, e di seguito quelli direttamente rivolti all'impiego nella Pubblica Amministrazione. Una concentrazione significativa si riscontra inoltre nell'ambito Giuridico e in quello delle Professioni sanitarie, così come per quanto riguarda i master connessi alle nuove tecnologie informatiche (ICT).

Tabella 3 – Composizione gruppo per tipologia ed area di competenza Master

AREA DI COMPETENZA DEL MASTER	MASTER I° LIVELLO	MASTER II° LIVELLO	TOTALE	Incid.
MANAGEMENT E GESTIONE AZIENDALE	9	20	29	18%
AMMINISTRATIVO P.A.	7	20	27	17%
GIURIDICO		26	26	16%
SCIENZE DELLA VITA	11	15	26	16%
ICT E TERZIARIO INNOVATIVO		22	22	14%
EDILIZIA SOSTENIBILE		13	13	8%
TURISMO E BENI CULTURALI		12	12	7%
AMBIENTE E RISCHI NATURALI	2	1	3	2%
AGROALIMENTARE		2	2	1%
DIDATTICA		1	1	1%
ALTRO N.C.		1	1	1%
<b>TOTALE</b>	<b>29</b>	<b>133</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

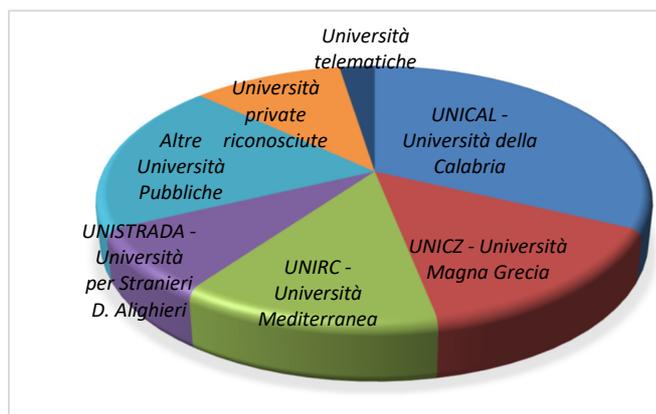
#### 4.4 Università (Ente) erogante

Nell'ambito regionale, i Master maggiormente richiesti ad agevolazione risultano quelli erogati dall'Università della Calabria, con un valore più che doppio rispetto a quelli erogati dall'Università Magna Graecia, al secondo posto nell'ordine delle preferenze tra le università calabresi.

Riguardo alle altre Università, risultano prevalenti i Master erogati da altre Università pubbliche rispetto a quelle private legalmente riconosciute, con una percentuale minima di master agevolati erogati anche da università telematiche.

Tabella 4 / Grafico 3 – Composizione gruppo per Università erogatrice Master

ENTE EROGANTE	Nr.	Incidenza
UNICAL - Università della Calabria	52	32%
UNICZ - Università Magna Graecia	24	15%
UNIRC - Università Mediterranea	21	13%
UNISTRADA - Università per Stranieri D. Alighieri	13	8%
Altre Università Pubbliche	31	19%
Università private riconosciute	17	10%
Università telematiche	4	2%
<b>TOTALE</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>



#### 4.5 Durata master, ore di formazione fruite in aula e in stage / project work

La maggior parte dei Master finanziati ha avuto una durata pari ad un anno, con soltanto alcuni di durata maggiore ai dodici mesi, perlopiù in ambito di Scienze della vita, ed alcuni con durata minore, in ambito Giuridico.

Tabella 5 – Durata dei Master agevolati per area di competenza degli stessi

AREA DI COMPETENZA DEL MASTER	Durata dodici mesi	Durata più di dodici mesi	Durata meno di dodici mesi	TOTALE
MANAGEMENT E GESTIONE AZIENDALE	28	1	0	29
AMMINISTRATIVO P.A.	24	1	2	27
GIURIDICO	21	1	4	26
SCIENZE DELLA VITA	20	4	2	26
ICT E TERZIARIO INNOVATIVO	21	0	1	22
EDILIZIA SOSTENIBILE	12	1	0	13
TURISMO E BENI CULTURALI	9	1	2	12
AMBIENTE E RISCHI NATURALI	2	0	1	3
AGROALIMENTARE	1	1	0	2
DIDATTICA	1	0	0	1
ALTRO	1	0	0	1
<b>TOTALE</b>	<b>140</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>162</b>

In base ai dati rilevati dai questionari compilati, i partecipanti hanno beneficiato complessivamente di ca. 116 mila ore di formazione, di cui il 62% in aula ed il 38% in stage / project work.

La percentuale maggiore di ore di formazione in aula si rileva per i Master in tematiche Ambientali (81%) e per i Master in Management e Gestione aziendale (76%); al contrario la percentuale maggiore di ore in stage o project work si riscontra per i Master in Turismo e Beni Culturali (62%), Amministrativo P.A. (44%), Scienze della Vita ed ICT (41%).

Inoltre le ore medie di formazione per corso risultano maggiori per i Master in Management ed in Edilizia Sostenibile, e le ore medie di stage / project work maggiori per i Master in Turismo e Beni culturali, Agroalimentare ed Edilizia sostenibile.

Tabella 6 – Ore di formazione in aula e in project work per area di competenza Master agevolati

AREA DI COMPETENZA DEL MASTER	ORE DI FORMAZIONE IN AULA			ORE DI FORMAZIONE IN STAGE/PROJECT WORK			TOTALE
	Nr.	Inc.	Ore medie x Corso	Nr.	Inc.	Ore medie x Corso	
MANAGEM. E GEST. AZ.LE	25.680	76%	886	8.305	24%	286	33.985
AMMINISTRATIVO P.A.	7.638	56%	283	6.080	44%	225	13.718
GIURIDICO	8.309	62%	320	4.990	38%	192	13.299
SCIENZE DELLA VITA	9.512	59%	366	6.630	41%	255	16.142
ICT E TERZIARIO INNOVATIVO	7.174	59%	326	4.925	41%	224	12.099
EDILIZIA SOSTENIBILE	8.220	64%	632	4.615	36%	355	12.835
TURISMO E BENI CULTURALI	4.220	38%	352	6.815	62%	568	11.035
AMBIENTE E RISCHI NATURALI	330	81%	110	75	19%	25	405
AGROALIMENTARE	1.000	58%	500	725	42%	363	1.725
DIDATTICA	-	-	0	-	-	0	-
ALTRO	320	39%	320	500	61%	500	820
<b>TOTALE</b>	<b>72.403</b>	<b>62%</b>	<b>447</b>	<b>43.660</b>	<b>38%</b>	<b>270</b>	<b>116.063</b>

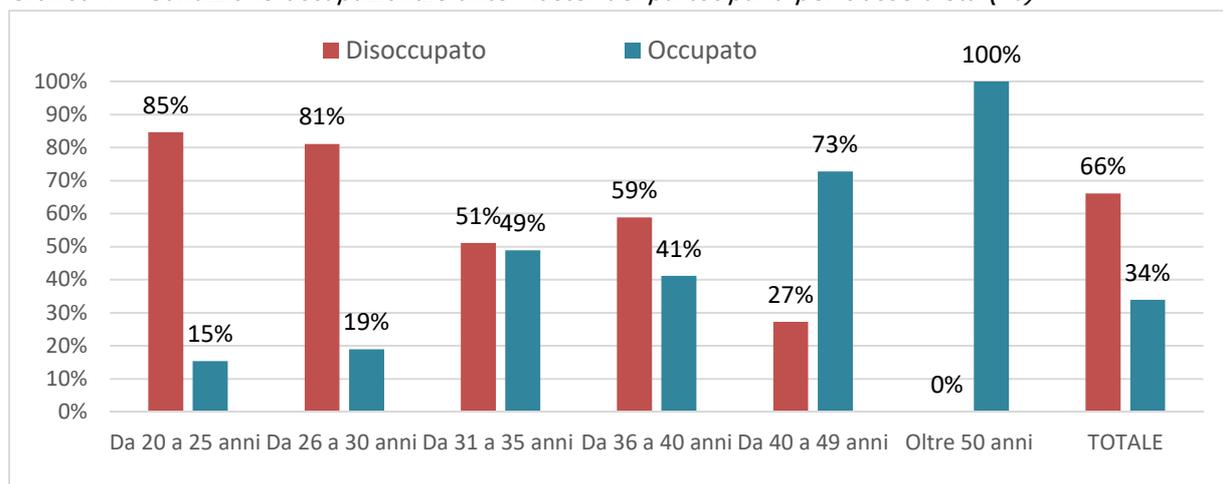
#### 4.6 Condizione occupazionale all'atto di iscrizione al Master e occupazione attuale

Secondo quanto di seguito rappresentato, nella tabella in valori assoluti e su base percentuale dal grafico connesso, la maggioranza dei partecipanti all'indagine ha dichiarato di essere disoccupato / inoccupato all'atto di iscrizione al Master, in particolar modo quelli con un'età inferiore ai trent'anni.

Tabella 7 – Condizione occupazionale ante Master dei partecipanti per classe d'età (Valori assoluti)

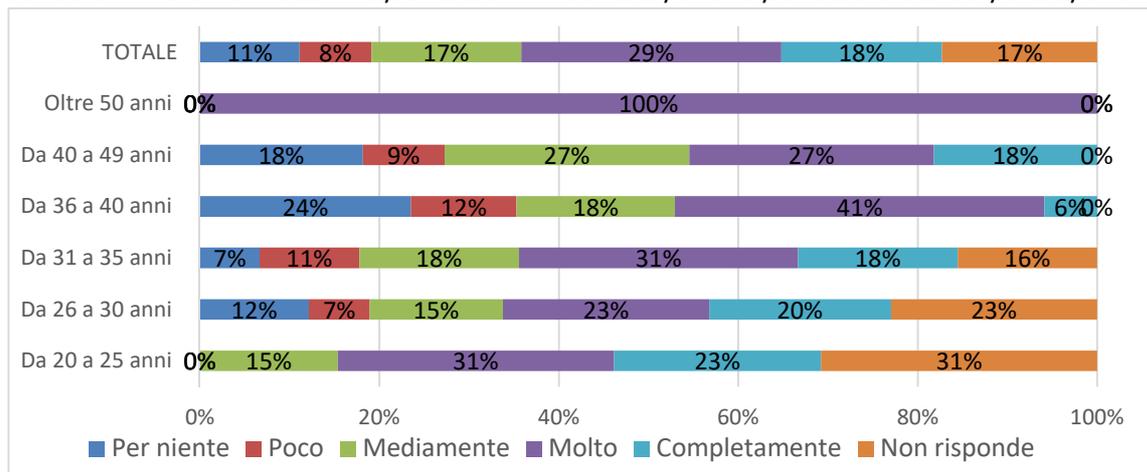
CLASSI DI ETA'	Disoccupato / Inoccupato	Occupato	Totale
Da 20 a 25 anni	11	2	13
Da 26 a 30 anni	60	14	74
Da 31 a 35 anni	23	22	45
Da 36 a 40 anni	10	7	17
Da 40 a 49 anni	3	8	11
Oltre 50 anni	0	2	2
<b>TOTALE</b>	<b>107</b>	<b>55</b>	<b>162</b>

Grafico 4 – Condizione occupazionale ante Master dei partecipanti per classe d'età (%)



Alla domanda 'Quanto il Master è stato determinante per trovare occupazione', che prevedeva una risposta con valore numerico da un minimo di 1 (Per niente) ad un massimo di 10 (Completamente), una discreta quota dei partecipanti ha indicato valori elevati maggiori o uguali a sette: in totale per il 47% la partecipazione al Master risulta infatti essere 'molto' (risposte da sette a nove pari al 29%) o 'completamente' (risposte dieci pari al 18%) determinante ai fini dell'occupazione; tale indicatore risulta più elevato per la fascia d'età da venti a venticinque anni, in cui si rileva un valore complessivo delle risposte uguali o maggiori a sette pari al 54%, e nella fascia d'età da 31 a 35 anni, in cui le risposte uguali o maggiori a sette sono pari al 49%.

Grafico 5 – Rilevanza Master frequentato ai fini dell'occupazione per classi d'età dei partecipanti



In base all'analisi delle successive risposte si può rilevare come oltre la metà (56%) di coloro che si dichiarano disoccupati all'atto dell'iscrizione al Master, risulta aver trovato un'occupazione a seguito della partecipazione all'attività formativa finanziata dalla Regione, ed inoltre come la maggioranza di questi dichiara di aver trovato lavoro entro sei mesi.

A fronte di centosette soggetti che hanno indicato di essere disoccupati prima dell'iscrizione al Master, sessanta risultano infatti aver attualmente trovato un'occupazione, come si evidenzia dalla seguente tabella che riporta la distribuzione delle risposte alla domanda n. 6. SE LAVORI, CHE TIPO DI CONTRATTO HAI? In confronto alla condizione occupazionale all'atto dell'iscrizione al Master.

Tabella 8 – Tipologie contratti di lavoro post Master dei partecipanti rispetto a condizione occupazionale ante Master

Tipologie contratti di lavoro attuali	Disoccupati / Inoccupati ante Master	Occupati ante Master	TOTALE
Tempo determinato	21	12	33
Tempo indeterminato	14	16	30
Libero professionista	10	10	20
Contratti di collaborazione	12	5	17
Autonomo e partita IVA	3	3	6
Consulenza / Free lance	0	3	3
<b>TOTALE CONTRATTI DI LAVORO</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>109</b>
Attività di training on the job	10	0	10
Nessun contratto di lavoro indicato	37	6	43
<b>TOTALE</b>	<b>107</b>	<b>55</b>	<b>162</b>

La percentuale di occupati tra i partecipanti all'indagine risulta pertanto incrementarsi dal 34% ad oltre il 67%, tenuto conto che n. 109 soggetti dichiarano di svolgere attualmente un'attività lavorativa, a fronte di 55 che hanno dichiarato di essere occupati all'atto dell'iscrizione al Master.

La tabella seguente riporta inoltre la distribuzione delle risposte alla domanda n. 9. SE LAVORI, DOPO QUANTO TEMPO DAL MASTER HAI TROVATO LAVORO, fornite da coloro che hanno dichiarato di essere disoccupati / inoccupati all'atto dell'iscrizione al Master, analizzate rispetto alla segmentazione dei partecipanti per classi di età.

Tabella 9 – Tempo di accesso al lavoro dei soggetti disoccupati / inoccupati ante Master per classe di età partecipanti

CLASSI DI ETA' PARTECIPANTI	Entro sei mesi	Entro dodici mesi	Entro ventiquattro mesi	Totale disoccupati ante Master con contratto di lavoro post Master	Totale Disoccupati / Inoccupati ante Master	% Disoccupati ante Master con contratto di lavoro post Master
Da 20 a 25 anni	7			7	11	64%
Da 26 a 30 anni	29	3	1	33	60	55%
Da 31 a 35 anni	10	3		13	23	57%
Da 36 a 40 anni	4	2		6	10	60%
Da 40 a 49 anni			1	1	3	33%
Oltre 50 anni				0	0	-
<b>TOTALE</b>	<b>50</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>60</b>	<b>107</b>	<b>56%</b>

La concentrazione più elevata di soggetti, disoccupati prima del Master, che indicano di aver trovato lavoro dopo il Master si riscontra nella fascia d'età da ventisei a trent'anni, e quindi, con un valore inferiore, nella fascia d'età da trentuno a trentacinque anni.

I dati su base percentuale indicano la proporzione di quanti disoccupati / inoccupati all'atto dell'iscrizione al Master, per ciascuna classe d'età dei soggetti partecipanti all'indagine, risultano avere un contratto di lavoro a seguito della partecipazione al Master, con l'incidenza maggiore tra i più giovani da venti a venticinque anni.

## 5. Risultati generali dell'indagine

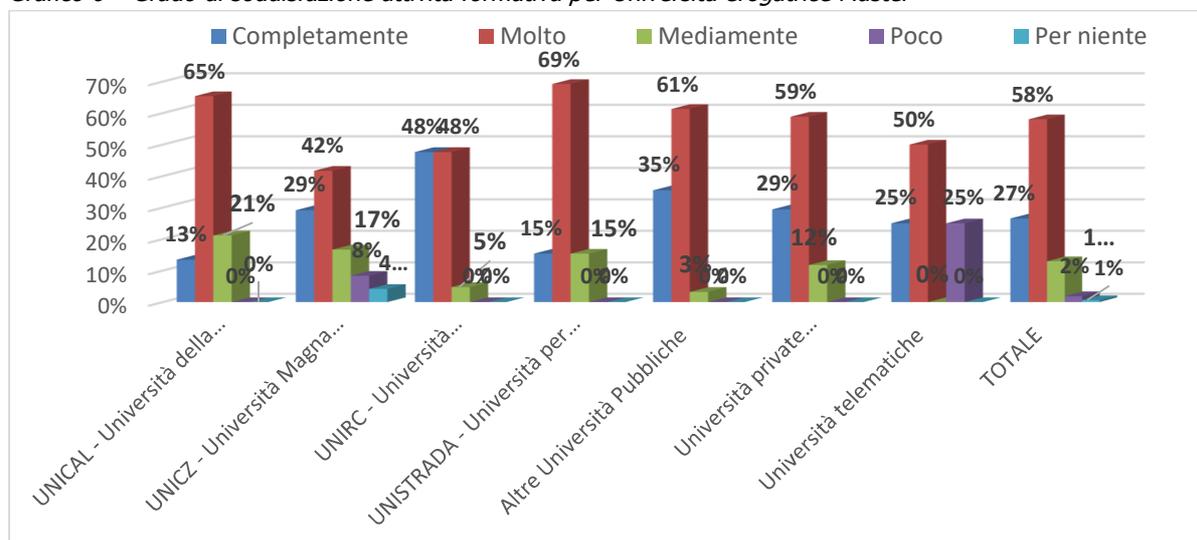
### 5.1 Grado di soddisfazione dell'attività formativa

Il grado di soddisfazione dell'attività formativa finanziata, misurato mediante le risposte alla domanda n. 1 (QUANTO L'ATTIVITÀ FORMATIVA HA SODDISFATTO LE TUE ASPETTATIVE?), con un valore da minimo 1 (Per niente) a massimo 10 (Completamente), è risultato molto elevato.

La percentuale di risposte comprese tra i valori sette e nove (Molto) è infatti complessivamente pari a quasi il 60%, che si aggiunge al 27% di quanti hanno indicato il valore dieci ritenendosi completamente soddisfatti.

Mediamente soddisfatto, risposte da cinque a sei, risulta essere invece il 13% dei rispondenti, mentre poco o per niente soddisfatto dell'attività formativa è soltanto il 3% dei partecipanti all'indagine.

Grafico 6 – Grado di soddisfazione attività formativa per Università erogatrice Master



Le performance migliori sono quelle delle altre Università pubbliche extraregionali, rispetto ai cui master circa il 96% dei partecipanti risulta in totale essere molto e completamente soddisfatto, e in ambito regionale quella dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria, i cui Master frequentati risultano completamente e molto soddisfacenti per il 95% dei partecipanti, ferme restando le buone performance delle altre università calabresi, con i master di Unistrada e dell'Università della Calabria che hanno una percentuale di Molto soddisfatti (69% e 65%) superiore alla media del 58%.

In accordo con l'elevato grado di soddisfazione dell'attività formativa indicato dai partecipanti all'indagine, analizzato in rapporto alla distribuzione delle risposte relativamente alle Università eroganti i master, alla successiva domanda se consiglieresti ad altri l'iscrizione allo stesso Master oltre il 90% (n. 148) dei partecipanti ha risposto Sì. I pochi che hanno risposto No a tale domanda hanno dichiarato di essere stati poco o mediamente soddisfatti dell'attività formativa svolta, in relazione a Master erogati dall'Università della Calabria di Cosenza e dall'Università Magna Graecia di Catanzaro.

### 5.2 Incidenza del finanziamento sulla scelta di iscrizione al Master

Anche le risposte domanda n. 10 - IN CHE MISURA L'AGEVOLAZIONE CONCESSA DALLA REGIONE HA DETERMINATO LA SCELTA DELL'ISCRIZIONE AL MASTER, sono classificate secondo l'ordine numerico, da minimo Uno (Per niente) a massimo dieci (Completamente), e si è pertanto attribuito il valore Poco alle risposte da due a quattro, il valore Mediamente alle risposte da cinque a sei, e il valore Molto alle risposte da sette a nove.

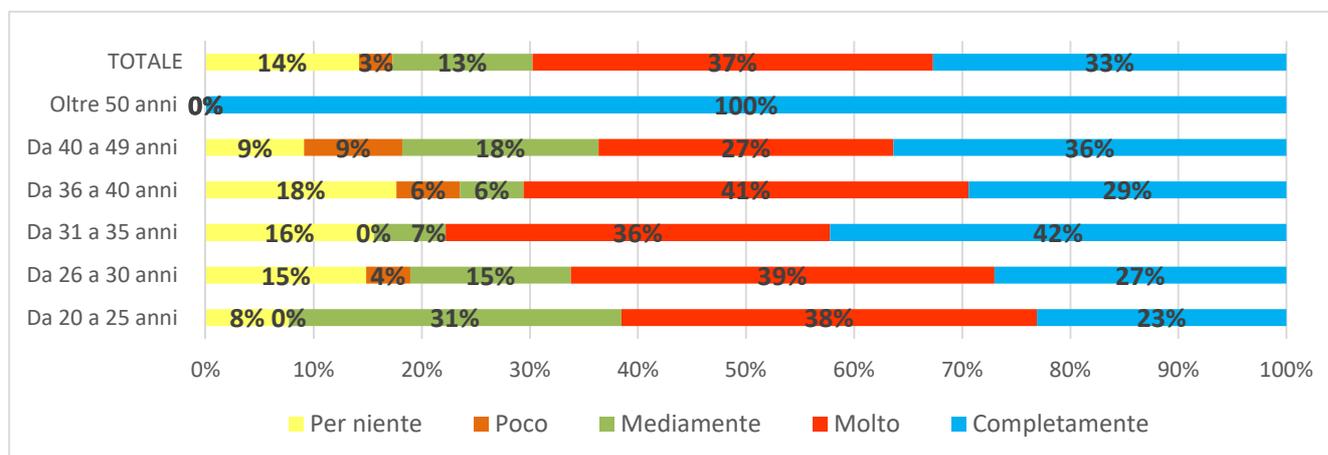
Nella tabella si riporta la distribuzione delle risposte alla suddetta domanda segmentate rispetto alle classi d'età dei partecipanti.

Tabella 10 – Rilevanza del voucher ai fini della scelta d'iscrizione al Master per classe di età partecipanti (Val. assoluti)

CLASSI DI ETA'	Per niente	Poco	Mediamente	Molto	Completamente	Non risponde	totale
Da 20 a 25 anni	1	0	4	5	3	0	13
Da 26 a 30 anni	11	3	11	29	20	0	74
Da 31 a 35 anni	7	0	3	16	19	0	45
Da 36 a 40 anni	3	1	1	7	5	0	17
Da 40 a 49 anni	1	1	2	3	4	0	11
Oltre 50 anni	0	0	0	0	2	0	2
<b>TOTALE</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>60</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>162</b>

Il grafico successivo visualizza i dati della suddetta tabella riportati su base percentuale.

Grafico 7 – Rilevanza del voucher ai fini della scelta d'iscrizione al Master per classe di età partecipanti (%)



Per il 70% dei partecipanti la misura in cui il finanziamento concesso dalla Regione ha determinato la scelta di iscriversi a un Master risulta essere stata Molto (37%) o Completamente (33%) determinante.

Tale percentuale risulta più elevata (78%) nella fascia d'età intermedia da trent'uno a trentacinque anni, per il 36% dei quali il voucher concesso risulta essere Molto determinante e per il 42% Completamente determinante, ai fini della scelta di iscrizione a un Master, e nella fascia d'età da trentasei a quarant'anni, per i quali il voucher risulta essere stato Molto determinante in misura pari al 41% e Completamente determinante in misura pari al 29%.

Per le fasce d'età più giovani, da venti a venticinque anni e da ventisei a trent'anni, risultano invece maggiori rispetto al totale le percentuali di risposte che indicano come Per niente o Mediamente determinante il finanziamento regionale ai fini della scelta di iscriversi ad un Master.

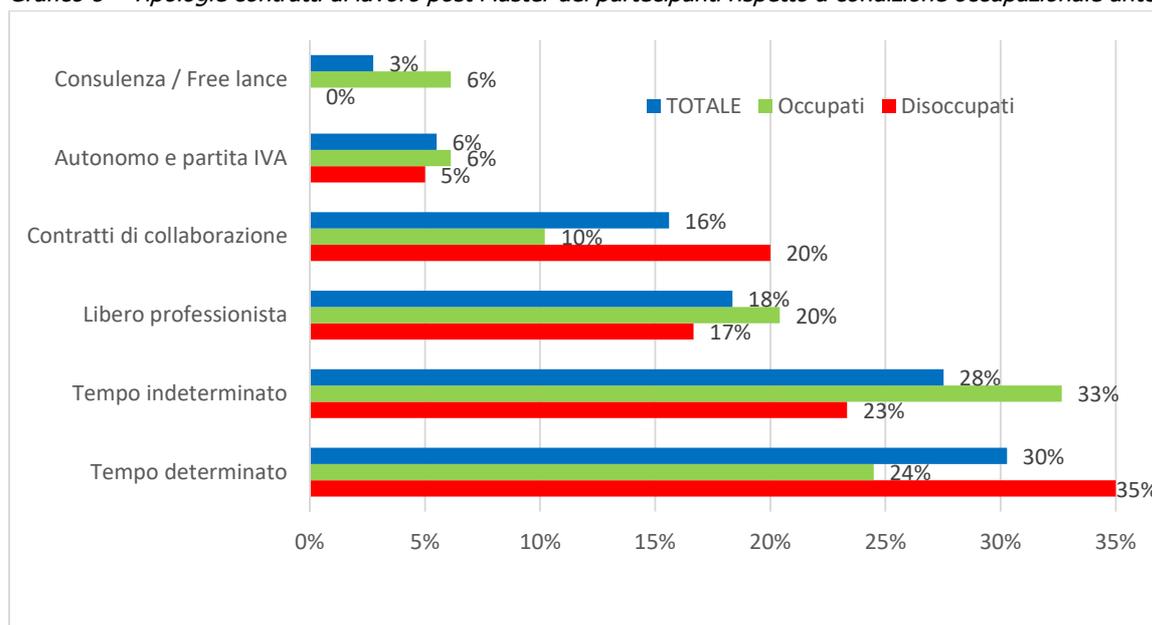
### 5.3 Tipologia di occupazione e tempo di accesso al lavoro a seguito della frequenza al Master

Secondo quanto già precedentemente indicato, la maggioranza dei partecipanti all'indagine (quasi il 60%) ha dichiarato di essere disoccupato o inoccupato prima dell'iscrizione al Master, e allo stesso tempo il 67% ha altresì dichiarato di svolgere attualmente un'attività lavorativa, a testimonianza di quanto la frequenza al master abbia inciso sul placement dei beneficiari partecipanti all'indagine.

Le forme di lavoro maggiormente rappresentate tra i partecipanti sono quelle del lavoro dipendente a tempo determinato e indeterminato, quindi le attività libero professionali e varie forme di contratti di collaborazione.

Il seguente grafico rappresenta la distribuzione dei contratti attuali di lavoro dei partecipanti in rapporto alla condizione occupazionale prima dell'iscrizione al Master, per cui si può rilevare come il 35% di coloro che erano disoccupati abbia successivamente trovato un impiego a tempo determinato e il 23% a tempo indeterminato, ed inoltre come il 20% dei disoccupati a seguito del Master abbia ottenuto un contratto di collaborazione, il 17% svolga un'attività libero professionale e il 5% di lavoratore autonomo e con partita IVA, mentre coloro che hanno dichiarato di svolgere un'attività consulenziale o free lance risultavano tutti già occupati prima dell'iscrizione al Master.

Grafico 8 – Tipologie contratti di lavoro post Master dei partecipanti rispetto a condizione occupazionale ante Master



La seguente tabella sintetizza inoltre la distribuzione delle risposte alla domanda 'Dopo quanto tempo dalla frequenza al Master hai trovato lavoro', fornite dai partecipanti che erano disoccupati prima del Master, in rapporto alla tipologia di impiego trovata, da cui si evidenzia come la maggioranza risulti aver trovato un'occupazione entro sei mesi, soprattutto come lavoratore dipendente a tempo determinato o indeterminato, ovvero abbia ottenuto un contratto di collaborazione.

Nella tabella sono indicati anche quanti, disoccupati ante Master, hanno dichiarato che entro sei mesi dalla conclusione del Master, pur non avendo un contratto di lavoro vero e proprio, sono comunque impegnati in attività di formazione on the job (stage, tirocinio, apprendistato ..)

Tabella 11 – Tempo di accesso al lavoro dei disoccupati ante Master per tipologia contratto di lavoro / attività

<b>Tipologie contratti di lavoro</b>	<b>Entro sei mesi</b>	<b>Entro dodici mesi</b>	<b>Entro 24 mesi</b>	<b>ND</b>	<b>TOTALE</b>
Tempo determinato	17	2	-	2	21
Tempo indeterminato	12	1	-	1	14
Libero professionista	4	1	1	4	10
Contratti di collaborazione	8	1	1	2	12
Autonomo e partita IVA	3	-	-	-	3
Stage / Tirocinio / apprendistato o Servizio civile	7	-	-	3	10
<b>TOTALE</b>	<b>51</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>70</b>

#### 5.4 Soddisfazione trattamento economico in rapporto a tipologia contratto di lavoro attuale

Di seguito sono altresì riportate le risposte alla domanda n. 7 - SE LAVORI COME GIUDICHI IL TUO TRATTAMENTO ECONOMICO ? – per la quale erano previste due risposte (Adeguate / Non adeguate), analizzate per tipologia di contratto di lavoro post Master e per condizione occupazionale ante Master.

Dai dati in valore assoluto si evidenzia innanzitutto come risulti prevalente tra i partecipanti la soddisfazione per il trattamento economico, in particolare per quanto riguarda coloro che hanno un contratto a tempo determinato, un contratto di collaborazione o svolgono un'attività autonoma; inoltre si rileva come sia maggiore la soddisfazione per il trattamento economico del lavoro tra quanti erano disoccupati ante Master, e al contrario minore tra coloro che erano già occupati ante Master.

Tabella 12 – Soddisfazione trattamento economico per attuale tipologia contratto di lavoro e condizione occupazionale ante master (Risposte in valore assoluto)

<b>Tipologie contratti di lavoro post Master</b>	<b>Totale risposte*</b>		<b>Disoccupati / Inoccupati ante Master</b>		<b>Occupati ante Master</b>	
	<b>Adeguate</b>	<b>Non adeguate</b>	<b>Adeguate</b>	<b>Non adeguate</b>	<b>Adeguate</b>	<b>Non adeguate</b>
Tempo determinato	25	8	17	4	8	4
Tempo indeterminato	11	17	6	7	5	10
Libero professionista	6	12	2	6	4	6
Contratti di collaborazione	12	5	10	2	2	3
Autonomo e partita IVA	3	1	1	1	2	1
Consulenza / Free lance	1	3	0	0	1	2
<b>TOTALE</b>	<b>58</b>	<b>46</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>26</b>

\*Per comodità di analisi non sono inclusi i dati di quanti non hanno fornito risposta alla domanda

Trasformando i dati della suddetta tabella in valori percentuali risulta più agevole l'analisi comparata delle risposte, in particolare rispetto alla condizione occupazionale prima del Master:

Tabella 13 – Soddisfazione trattamento economico per attuale tipologia contratto di lavoro e condizione occupazionale ante master (Risposte in percentuale)

Tipologie contratti di lavoro post Master	TOTALE		Disoccupati / Inoccupati ante Master		Occupati ante Master	
	Adeguato	Non adeguato	Adeguato	Non adeguato	Adeguato	Non adeguato
Tempo determinato	76%	24%	81%	19%	67%	33%
Tempo indeterminato	39%	61%	46%	54%	33%	67%
Libero professionista	33%	67%	25%	75%	40%	60%
Contratti di collaborazione	71%	29%	83%	17%	40%	60%
Autonomo e partita IVA	75%	25%	50%	50%	67%	33%
Consulenza / Free lance	33%	67%	0%	0%	33%	67%
<b>TOTALE</b>	<b>56%</b>	<b>44%</b>	<b>64%</b>	<b>36%</b>	<b>46%</b>	<b>54%</b>

Dalle percentuali su indicate si rileva come risulti maggiore la soddisfazione per il trattamento economico tra i disoccupati che dopo il Master hanno ottenuto un contratto di lavoro a tempo determinato (81%) piuttosto che un contratto di collaborazione (83%); rispetto a tali due tipologie di contratti di lavoro quanti erano già occupati risultano anch'essi soddisfatti per il reddito da lavoro a tempo determinato (67%), ma al contrario insoddisfatti per il reddito derivante dai contratti di collaborazione.

Riguardo ai contratti di lavoro a tempo indeterminato, per entrambe le categorie di soggetti prevale l'insoddisfazione per il trattamento economico, maggiormente tra gli occupati prima del Master (67%) rispetto a quelli che prima di iniziare il Master erano disoccupati, anch'essi comunque per lo più insoddisfatti (54%); al contrario i disoccupati prima del Master sono maggiormente insoddisfatti della remunerazione derivante dalle attività libero professionali (75%), rispetto a quanti risultavano già occupati, anch'essi insoddisfatti ma in minor misura (60%).

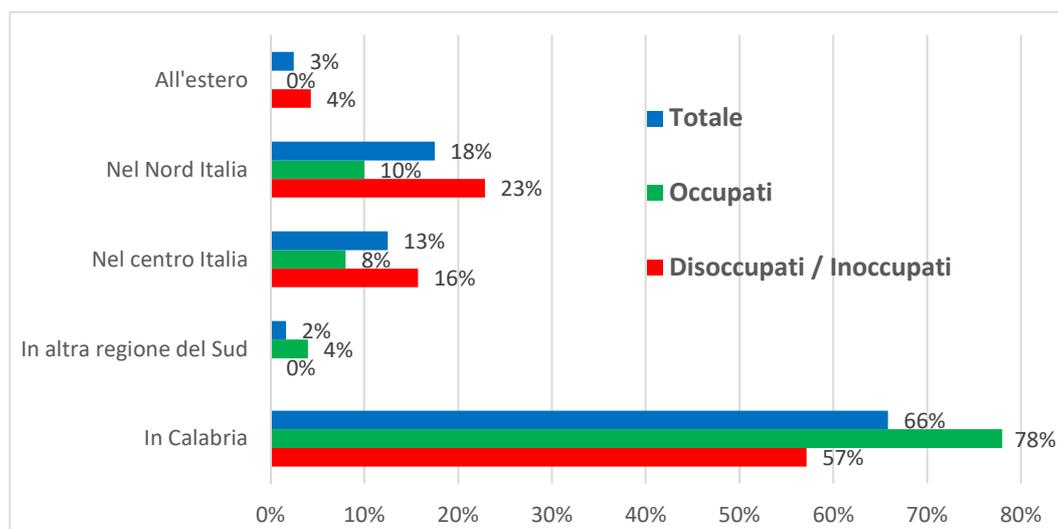
### 5.5 Attuale sede di lavoro dei partecipanti all'indagine

Con la domanda n. 11 si è inteso verificare dove si trova attualmente la sede di lavoro, o si svolge prevalentemente l'attività lavorativa, dei partecipanti all'indagine a seguito della frequenza del Master finanziato dalla Regione.

Nel grafico seguente di evidenzia la distribuzione delle risposte a tale domanda, distinguendo quanti hanno dichiarato di essere disoccupati / inoccupati prima dell'iscrizione al Master da coloro che risultavano invece essere già occupati.

La prevalenza dei soggetti partecipanti (66%) dichiara di lavorare in Calabria, ma in percentuale maggiore chi risultava già occupato (78%) rispetto a chi invece ha trovato lavoro a seguito della partecipazione al Master (57%). Tra questi, per i quali la frequenza al Master è risultata essere determinante ai fini dell'occupazione, il 4% risulta aver trovato lavoro in un'altra regione del Sud, il 23% lavora nel Nord Italia, il 16% nel Centro Italia e in una piccola percentuale (4%) anche all'estero.

Grafico 9 – Sede di lavoro attuale partecipanti rispetto a condizione occupazionale ante Master



Di seguito si analizza la distribuzione percentuale delle risposte alla domanda relativa all'attuale sede di lavoro rispetto alle tipologie di contratto di lavoro o attività svolta. Nella prima tabella si considera il totale dei partecipanti che ha risposto a tale domanda, e nella seconda l'analisi è concentrata rispetto a coloro che hanno dichiarato di essere disoccupati / inoccupati prima dell'iscrizione al Master.

Tabella 14 – Sede di lavoro attuale partecipanti per tipologia di contratto di lavoro (Totale gruppo)

Tipologie contratti di lavoro	In Calabria	In altra regione del Sud	Nel centro Italia	Nel Nord Italia	All'estero
Tempo determinato	53%	3%	6%	28%	9%
Tempo indeterminato	69%	0%	10%	21%	0%
Libero professionista	94%	0%	6%	0%	0%
Contratti di collaborazione	59%	0%	24%	18%	0%
Autonomo e partita IVA	100%	0%	0%	0%	0%
Consulenza / Free lance	33%	33%	33%	0%	0%
Training on the job	33%	0%	33%	33%	0%
<b>TOTALE</b>	<b>65%</b>	<b>2%</b>	<b>12%</b>	<b>18%</b>	<b>3%</b>

Rispetto al totale le percentuali più elevate di soggetti che dichiarano di lavorare in Calabria, oltre ai lavoratori autonomi, sono coloro che svolgono un'attività libero professionale e quindi i lavoratori a tempo indeterminato.

Le percentuali di coloro che risultano lavorare in Calabria, come si è già visto, sono invece più basse rispetto a quanti erano disoccupati prima del Master, tra i quali il 46% di quanti hanno un contratto a tempo indeterminato lavora nel nord Italia, ed inoltre il 33% di coloro che hanno ottenuto un contratto di collaborazione lavora nel centro Italia e il 25% nel nord Italia.

Tabella 15 – Sede di lavoro attuale partecipanti per tipologia contratto di lavoro (Disoccupati ante Master)

Tipologie contratti di lavoro	In Calabria	In altra regione del Sud	Nel centro Italia	Nel Nord Italia	All'estero
Tempo determinato	62%	-	5%	19%	14%
Tempo indeterminato	46%	-	8%	46%	0%
Libero professionista	88%	-	13%	0%	0%
Contratti di collaborazione	42%	-	33%	25%	0%
Autonomo e partita IVA	100%	-	0%	0%	0%
Training on the job	33%	-	33%	33%	0%
<b>TOTALE</b>	<b>56%</b>	<b>-</b>	<b>15%</b>	<b>24%</b>	<b>5%</b>

In definitiva si osserva come tra coloro che dopo il Master hanno trovato un'occupazione fuori regione, le tipologie di lavoro prevalenti siano i contratti di collaborazione (58%), quindi i contratti di lavoro a tempo indeterminato (54%), e in minor misura i lavoratori a tempo determinato (38%).

### 5.6 Intenzione di rientrare in Calabria dei soggetti con contratto di lavoro fuori regione

L'ultima domanda del questionario compilato dai partecipanti all'indagine, rivolta a coloro che hanno dichiarato di trovarsi attualmente a lavorare fuori regione, è stata finalizzata a verificare l'intenzione di rientrare a lavorare in Calabria.

Nelle due seguenti tabelle si riportano le risposte fornite dai soggetti partecipanti alla domanda n. 12 (SE ATTUALMENTE LA TUA SEDE DI LAVORO, O LA TUA ATTIVITÀ LAVORATIVA, È FUORI REGIONE, PREVEDI DI RIENTRARE A LAVORARE IN CALABRIA), analizzate in rapporto all'attuale sede di lavoro e in rapporto all'attuale tipologia di contratto di lavoro.

Tabella 16 – Intenzione di rientrare a lavorare in Calabria per sede attuale di lavoro

Sede di lavoro attuale	sì, a breve termine	sì, ma a medio / lungo termine	non penso di averne la possibilità	desidero rimanere a lavorare fuori regione
In un'altra regione del Sud	1	1		
Nel centro Italia	1	7	7	
Nel Nord Italia		13	6	2
All'estero			1	2
<b>TOTALE</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>4</b>

Tabella 17 – Intenzione di rientrare a lavorare in Calabria per tipologia attuale contratto di lavoro

Tipologie contratti di lavoro	sì, a breve termine	sì, ma a medio / lungo termine	non penso di averne la possibilità	desidero rimanere a lavorare fuori regione
Tempo determinato		7	5	3
Tempo indeterminato		5	3	1
Libero professionista			1	
Contratti di collaborazione	1	3	3	
Autonomo e partita IVA				
Consulenza / Free lance	1	1		
Training on the job		4	2	
<b>TOTALE</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>4</b>

Dalle risposte fornite si rileva come pochi siano coloro che prevedono di rientrare a lavorare in Calabria a breve termine, mentre la maggioranza risponde di prevedere di rientrare nel medio lungo termine, in particolare quelli che indicano quale sede di lavoro attuale il Nord Italia.

Coloro che hanno trovato lavoro all'estero dichiarano di desiderare a rimanere a lavorare fuori regione, o comunque di non avere la possibilità di rientrare a lavorare in Calabria.

Rispetto alle tipologie di contratti di lavoro, coloro che indicano di desiderare a rimanere a lavorare fuori regione sono maggiormente quelli che hanno un contratto di lavoro dipendente, a tempo determinato o indeterminato, mentre rispetto alle altre tipologie di lavoro / attività la maggioranza risponde di prevedere di rientrare nel medio lungo termine, o piuttosto di non averne la possibilità.

## 6. Risultati dell'indagine per formazione di provenienza partecipanti

### 6.1 Tipologia di Master frequentato

Il seguente schema riporta la distribuzione dei partecipanti all'indagine per titolo di studio posseduto e area di competenza del Master prescelto. I dati indicano il grado di coerenza prevalente tra la formazione di provenienza ed il percorso formativo post laurea intrapreso, con alcune relative particolarità o eccezioni, quali i laureati in materie tecniche (Perlopiù laureati in Ingegneria gestionale o in Architettura) che hanno scelto un Master in ambito Amministrativo per la P.A..

Tabella 18 – Ambito di competenza del Master prescelto rispetto a titolo di studio posseduto

Titolo di studio posseduto	MANAGEMENT E GESTIONE AZ-LE	AMMINISTRATIVO P.A.	GIURIDICO	SCIENZE DELLA VITA	ICT E TERZIARIO INNOVATIVO	EDILIZIA SOSTENIBILE	TURISMO E BENI CULTURALI	AMBIENTE E RISCHI NATURALI	AGROALIM.RE	DIDATTICA	ALTRO	TOTALE
Giurisprudenza	8	7	17		2							34
Ingegneria e Architettura	1	7		1	6	13	6	1				35
Economia, statistica, finanza e scienze dell'amministrazione	13	2	8		1							24
Professioni sanitarie ed infermieristica		5	1	17				1				24
Storia, filosofia e beni culturali					7		2					9
Fisica, chimica e tecnologie farmaceutiche				4					1			5
Scienze politiche e relazioni internazionali	3	1					1					5
Socio – Assistenziale					3		2					5
ALTRO (Scienze della comunicazione, scienze della formazione, scienze naturali ed ambientali, DAMS)		2		1	1		1	1	1	1		8
Non determinato	4	3		3	2						1	13
<b>TOTALE</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>162</b>

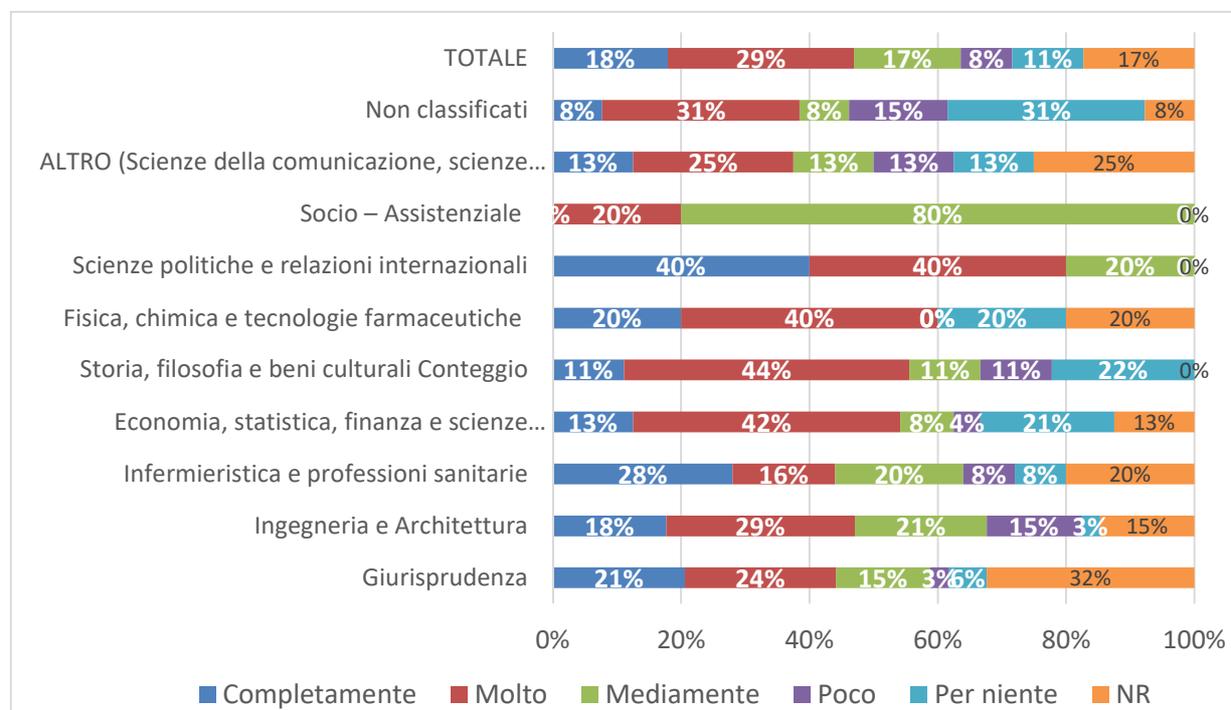
Dai dati su riportati si rilevano le seguenti indicazioni riguardo alla scelta del Master in base al titolo di studio posseduto da parte dei soggetti che hanno partecipato all'indagine:

- l'80% dei laureati in Fisica, chimica, e tecnologie farmaceutiche, e il 70% dei laureati in Infermieristica e professioni sanitarie, hanno frequentato un Master in area Scienza della vita;
- il 54% dei laureati in Economia, Finanza e Scienze dell'amministrazione ha prescelto un Master in Management e gestione aziendale, e il 33% di questi un master in ambito giuridico (*Master in Diritto del lavoro, welfare e servizi per l'impiego*);
- i laureati in Giurisprudenza hanno prescelto per il 50% un master in ambito Giuridico, per il 23% un master in Management e gestione aziendale, e per il 21% un master in ambito Amministrativo PA;
- maggiormente diversificata la scelta del Master per i laureati in Ingegneria e Architettura, il 37% dei quali ha prescelto un master in Edilizia sostenibile, il 20% un master in ambito Amministrativo PA, e il 17% in ambito ICT o in pari misura in ambito Turismo e Beni culturali;
- infine si osserva come i master in Tecnologie Informatiche (ICT) siano stati opzionati dal 78% dei laureati in Storia, filosofia e beni culturali (Master in conservazione dei documenti digitali), e dal 60% dei laureati in Politiche e servizi sociali.

## 6.2 Rilevanza del Master ai fini della ricerca dell'occupazione

Analizzando le risposte alla domanda *Quanto il Master è stato determinante per trovare occupazione* rispetto al titolo di studio posseduto dai partecipanti all'indagine, si osserva come coloro che indicano un punteggio classificato come 'Molto' (da 7 a 9) o 'Completamente' (10), in misura superiore al valore totale medio del gruppo (47%), siano i laureati in Scienze Politiche (80%), i laureati in Fisica e chimica e tecnologie farmaceutiche (60%), ed i laureati in Storia, Filosofia e Beni culturali (55%), in misura pari ai laureati in materie Economico, finanziarie ed amministrative (55%).

Grafico 10 – Rilevanza del Master ai fini dell'occupazione rispetto alla formazione di provenienza



### 6.3 Incremento occupati tra i partecipanti all'indagine

Di seguito si analizza, sulla base delle risposte fornite dai partecipanti, come si è modificata la condizione occupazionale dei partecipanti all'indagine, rispetto al titolo di studio posseduto, a seguito della partecipazione a un percorso di formazione post laurea, al fine di valutare l'impatto occupazionale ottenuto per effetto dei Master finanziati dalla Regione.

Dai dati riportati nella tabella si osserva come in totale il numero dei soggetti che dichiara di avere attualmente un contratto di lavoro (109), escluso quelli impegnati in attività di training on the job, risulta essere quasi raddoppiato rispetto a quanti hanno dichiarato di essere occupati all'atto dell'iscrizione al Master (55).

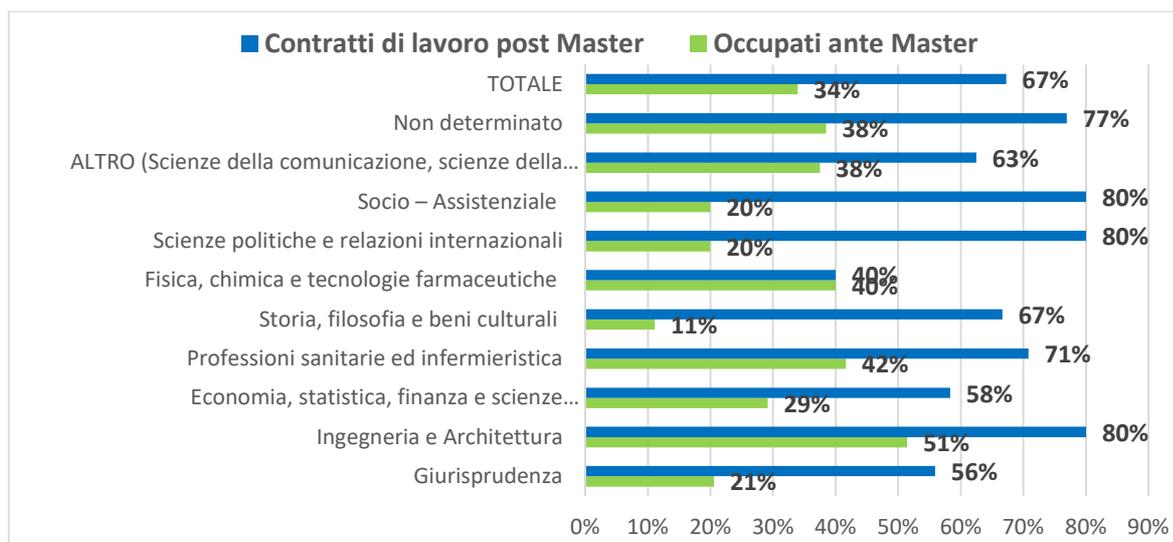
Tabella 19 – Variazione condizione occupazionale partecipanti rispetto a formazione di provenienza

<i>Titolo di studio posseduto</i>	<i>Disoccupato / Inoccupato ante Master</i>	<i>Occupato Ante Master</i>	<i>Nessun contratto post master</i>	<i>Contratto di lavoro post Master</i>
Giurisprudenza	27	7	15	19
Ingegneria e Architettura	17	18	7	28
Economia, statistica, finanza e scienze dell'amministrazione	17	7	10	14
Professioni sanitarie ed infermieristica	14	10	7	17
Storia, filosofia e beni culturali	8	1	3	6
Fisica, chimica e tecnologie farmaceutiche	3	2	3	2
Scienze politiche e relazioni internazionali	4	1	1	4
Socio – Assistenziale	4	1	1	4
ALTRO (Scienze della comunicazione, scienze della formazione, scienze naturali ed ambientali, DAMS)	5	3	3	5
Non determinato	8	5	3	10
<b>TOTALE</b>	<b>107</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	<b>109</b>

L'incremento della percentuale di occupati a seguito della frequenza al Master è rappresentato nel seguente grafico su base percentuale, al fine di poter visualizzare l'effetto dei Master sull'occupazione rispetto a formazione di provenienza dei partecipanti all'indagine.

Come si è già evidenziato il 67% del totale dei partecipanti dichiara di avere attualmente un contratto di lavoro, rispetto al 34% che ha dichiarato di essere occupato all'atto dell'iscrizione al Master.

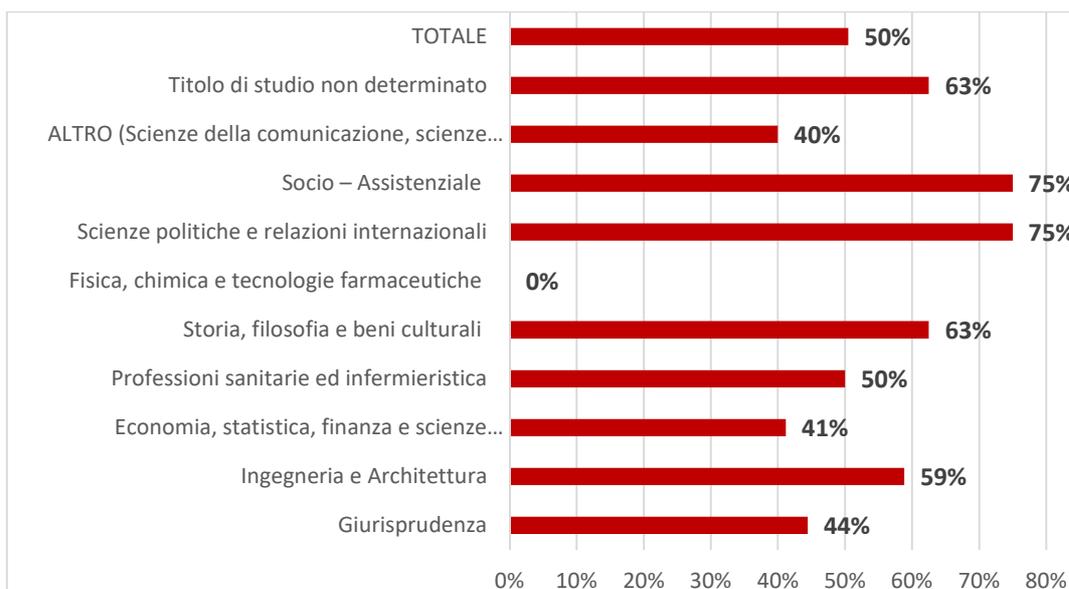
Grafico 11 – Incidenza percentuale occupati prima e dopo la frequenza al Master per formazione di provenienza



Rispetto al suddetto dato medio calcolato sull'insieme dei partecipanti, le percentuali maggiori di soggetti con un contratto di lavoro dopo il Master (80%) si riscontrano tra i laureati in Ingegneria e architettura, in Scienze Politiche e relazioni internazionali, e in materie Socio assistenziali, con una buona performance anche dei laureati in Professioni sanitarie (71%).

Analizzando altresì le percentuali di coloro che, disoccupati all'atto al Master, risultano avere ottenuto un contratto di lavoro a seguito della frequenza al Master<sup>4</sup>, visualizzate nel grafico successivo, gli incrementi maggiori si riscontrano tra i laureati in Scienze Politiche e i laureati in Politiche e Servizi sociali (75%), tra i laureati in Storia, filosofia e beni culturali (63%), e a seguire tra i laureati in Ingegneria e Architettura (59%) e tra i laureati in Infermieristica e professioni sanitarie (50%), mentre per il segmento dei laureati in Fisica, chimica e tecnologie farmaceutiche, la partecipazione al Master non sembra avere avuto un effetto diretto in termini di incremento occupazionale.

Grafico 12 – Percentuale di disoccupati / inoccupati ante Master con contratto di lavoro post Master rispetto a formazione di provenienza



<sup>4</sup> La percentuale è calcolata rapportando il nr. degli occupati post Master, al netto degli occupati ante Master, rispetto al nr. disoccupati / inoccupati ante Master, di cui alla tabella n. 18

#### 6.4 Attuale sede di lavoro o di svolgimento dell'attività

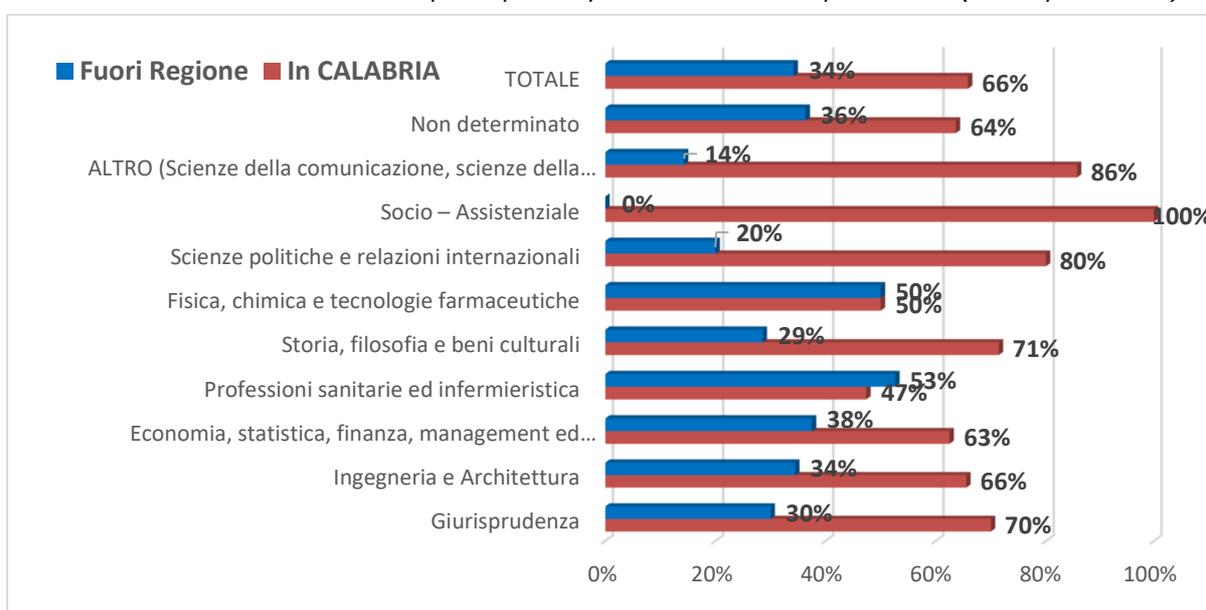
Considerati i soggetti che risultano attualmente impegnati in un'attività lavorativa, compresi in questo caso quelli che svolgono attività di training on the job, la tabella seguente riporta la distribuzione dell'attuale sede di lavoro o di svolgimento dell'attività rispetto alla segmentazione del gruppo per formazione di provenienza.

Tabella 20 – Sede di lavoro indicata dai partecipanti rispetto a formazione di provenienza (Dati in val. assoluto)

Titolo di studio posseduto	In Calabria	In un'altra regione del sud Italia	Nel centro Italia	Nel nord Italia	All'estero
Giurisprudenza	14	0	3	3	0
Ingegneria e Architettura	19	0	6	2	2
Economia, statistica, finanza, management ed amministrazione	10	0	0	6	0
Professioni sanitarie ed infermieristica	9	2	3	5	0
Storia, filosofia e beni culturali	5	0	0	2	0
Fisica, chimica e tecnologie farmaceutiche	1	0	0	1	0
Scienze politiche e relazioni internazionali	4	0	1	0	0
Socio – Assistenziale	4	0	0	0	0
ALTRO (Scienze della comunicazione, scienze della formazione, scienze naturali ed ambientali, DAMS)	6	0	0	1	0
Non determinato	7	0	2	1	1
<b>TOTALE</b>	<b>79</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>3</b>

Nel successivo grafico si visualizza la distribuzione percentuale tra soggetti che attualmente lavorano in Calabria e soggetti che lavorano fuori Regione, rispetto al titolo di studio posseduto.

Grafico 13 – Sede di lavoro indicata dai partecipanti rispetto a formazione di provenienza (Dati in percentuale)



Rispetto al valore totale medio del 34% di soggetti che dichiarano di lavorare attualmente fuori Regione, la percentuale più elevata di soggetti che si trovano a lavorare fuori dalla Calabria si riscontra tra i laureati in Professioni sanitarie ed infermieristica (53%), e tra i laureati in Fisica, chimica e tecnologie farmaceutiche (50%), seguiti con una percentuale inferiore dai laureati in materie Economico finanziarie e scienze dell'amministrazione (38%), mentre gli altri segmenti di laureati presentano percentuali di soggetti con sede di lavoro non in Calabria pari o inferiore al valore medio del 34%.

## 7. Risultati dell'indagine per tipologia di Master frequentato

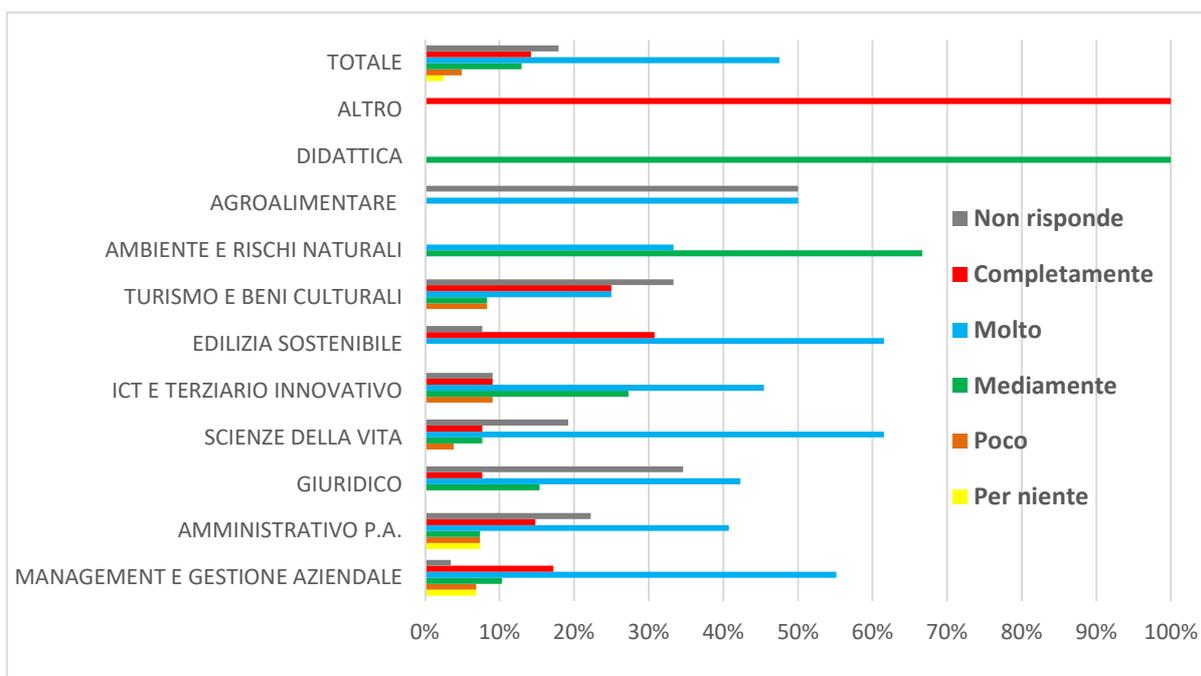
### 7.1 Rilevanza ai fini del lavoro delle competenze apprese

Le diverse tipologie di Master frequentati dai partecipanti all'indagine sono state raggruppate per aree di competenza, tenendo anche conto delle aree di innovazione comprese nella Smart Specialization Strategy della Regione Calabria, con una prevalenza di master finanziati negli ambiti del Management e della gestione aziendale, Amministrativo per la P.A., Giuridico, Scienze della vita, e nuove tecnologie informatiche (ICT), secondo quanto già evidenziato nella parte introduttiva.

Il grafico seguente rappresenta la distribuzione percentuale delle risposte alla domanda n. 5. SE LAVORI, QUANTO SONO DETERMINANTI, NELLO SVOLGIMENTO DEL TUO LAVORO, LE COMPETENZE APPRESE DURANTE IL CORSO?, analizzate rispetto alla distribuzione dei Master finanziati per ambito di competenza.

Anche in questo caso le risposte sono state classificate secondo l'ordine numerico: *Per niente* le risposte pari al valore minimo Uno, *Poco* le risposte da due a quattro, *Mediamente* le risposte comprese tra cinque e sei, *Molto* quelle da sette a nove, e *Completamente* le risposte pari al valore massimo 10.

Grafico 14 – Rilevanza delle competenze apprese nello svolgimento del lavoro rispetto a tipologia di Master



In totale il 48% dei partecipanti giudica Molto determinanti nell'attività lavorativa le competenze apprese durante il corso, mentre buona parte delle altre risposte sono più o meno equamente suddivise tra il valore massimo dieci (14%), da parte di chi valuta come Completamente determinanti le competenze apprese, ed i valori medi da 5 a 6 (Mediamente determinanti) pari al 13% del totale, con una rilevante percentuale totale di non risposte (18%).

Rispetto ai diversi ambiti tematici, si evidenzia il più elevato grado di rilevanza attribuito alle competenze apprese per i Master in *Edilizia sostenibile*, che i partecipanti a tali corsi giudicano essere Molto e Completamente determinanti in misura pari al 62% e al 31%, così come per i Master in *Management e Gestione aziendale*, rispetto ai quali il 55% dei partecipanti valuta le competenze apprese come Molto determinanti, e il 17% Completamente determinanti.

Anche per i Master finanziati in area *Scienze della vita*, le percentuali di risposte classificate come Molto (62%) e Completamente determinanti (8%) per il lavoro, se sommate risultano complessivamente superiori alla media totale del gruppo dei partecipanti.

Rileva inoltre la buona valutazione delle competenze apprese per i master in *Turismo e Beni culturali*, per i quali il 25% dei partecipanti giudica come Completamente determinanti ed il 25% come Molto determinanti nell'attività lavorativa le competenze apprese durante il corso.

### 7.2 Incremento occupati tra i partecipanti all'indagine

Nella tabella seguente si rappresenta il placement dei partecipanti all'indagine per attuale tipologia di contratto di lavoro rispetto alle aree di competenza dei Master frequentati, e rispetto alla condizione occupazionale all'atto dell'iscrizione al Master.

Tabella 21 - Variazione condizione occupazionale dei partecipanti rispetto a tipologia di Master frequentato

AREA DI COMPETENZA DEL MASTER	CONDIZIONE ANTE MASTER		TIPOLOGIA CONTRATTO DI LAVORO POST MASTER							Incremento Occupati / Disoccupati inoccupati ante Master
	Disoccupato / Inoccupato	Occupato	A tempo determinato	A tempo indeterminato	libero professionista	Contratto di collaborazione	autonomo e p. IVA	Consulenza o free lance	TOTALE	
MANAGEMENT E GESTIONE AZIENDALE	20	9	6	6	1	4	1	1	19	50%
AMMINISTRATIVO P.A.	17	10	7	5	1	3	3	0	19	53%
GIURIDICO	21	5	4	3	6	3	0	0	16	52%
SCIENZE DELLA VITA	13	13	4	4	6	1	0	1	16	23%
ICT E TERZIARIO INNOVATIVO	17	5	8	7	0	1	0	0	16	65%
EDILIZIA SOSTENIBILE	7	6	0	3	3	3	1	0	10	57%
TURISMO E BENI CULTURALI	8	4	3	1	2	1	0	0	7	38%
AMBIENTE E RISCHI NATURALI	2	1	0	0	1	0	1	1	3	100%
AGROALIMENTARE	2	0	1	0	0	0	0	0	1	50%
DIDATTICA	0	1	0	0	0	1	0	0	1	-
ALTRO	0	1	0	1	0	0	0	0	1	-
<b>TOTALE</b>	<b>107</b>	<b>55</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>109</b>	<b>50%</b>

Il maggiore incremento di coloro che risultano attualmente occupati, rispetto alla condizione ante Master, in valore assoluto si riscontra tra i soggetti che hanno frequentato un Master in nuove Tecnologie Informatiche (ICT) ed in ambito Giuridico, quindi tra coloro che hanno prescelto un Master in Management e gestione aziendale ed in ambito Amministrativo PA.

Dal punto di vista delle percentuali di disoccupati che a seguito della partecipazione al Master risultano aver trovato un'occupazione, evidenziate nell'ultima colonna della tabella, rileva anche il buon risultato ottenuto dai master in Edilizia sostenibile, di cui il 57% dei disoccupati in ingresso risulta avere attualmente un contratto di lavoro.

Rispetto alla tipologia di occupazione dichiarata, i contratti di lavoro dipendente (a tempo determinato e indeterminato) sono molto prevalenti tra i laureati che hanno frequentato un Master in ambito ICT (94%), e maggioritari tra i laureati che hanno frequentato un Master in Management e gestione aziendale o in ambito Amministrativo P.A. (63%).

Una discreta percentuale di coloro che attualmente dichiarano di svolgere un'attività Libero professionale si riscontra tra coloro che hanno frequentato un Master in ambito Giuridico (38%) e in ambito Scienze della Vita (38%), come tra coloro che hanno partecipato a un master in Ambiente e rischi naturali (33%), Edilizia sostenibile (30%) e Turismo e Beni culturali (29%).

Coloro che hanno ottenuto un contratto di collaborazione sono ampiamente distribuiti rispetto alle diverse tipologie di Master finanziati, con una relativa prevalenza per i master in Edilizia sostenibile (30%), ai master in Management (21%) ed ai master in ambito Amministrativo (19%).

### 7.3 Attuale sede di lavoro o di svolgimento dell'attività

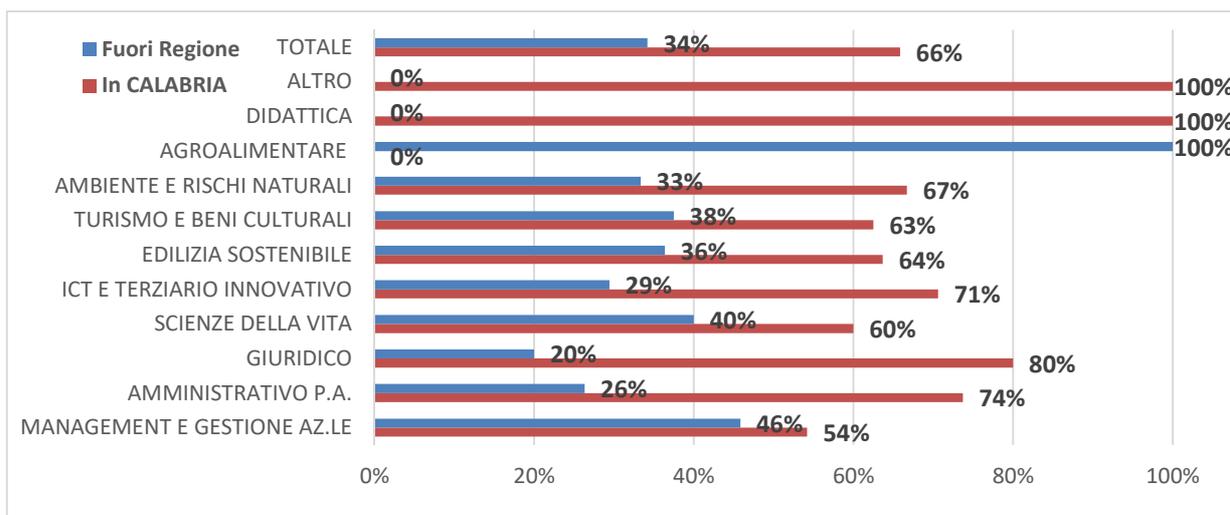
Anche in riferimento alle diverse tipologie di master finanziati si osserva la distribuzione rispetto all'attuale sede di lavoro, in base alle risposte fornite dai partecipanti che risultano attualmente occupati o impegnati in un'attività di training on the job.

Tabella 22 - Sede di lavoro indicata dai partecipanti rispetto a tipologia di Master (Dati in valore assoluto)

AREA DI COMPETENZA DEL MASTER	In Calabria	In un'altra regione del sud Italia	Nel centro Italia	Nel nord Italia	All'estero	TOTALE
MANAGEMENT E GESTIONE AZ.LE	13	0	3	8	0	24
AMMINISTRATIVO P.A.	14	0	3	2	0	19
GIURIDICO	12	0	1	2	0	15
SCIENZE DELLA VITA	12	2	2	4	0	20
ICT E TERZIARIO INNOVATIVO	12	0	1	1	3	17
EDILIZIA SOSTENIBILE	7	0	4	0	0	11
TURISMO E BENI CULTURALI	5	0	0	3	0	8
AMBIENTE E RISCHI NATURALI	2	0	1	0	0	3
AGROALIMENTARE	0	0	0	1	0	1
DIDATTICA	1	0	0	0	0	1
ALTRO	1	0	0	0	0	1
<b>TOTALE</b>	<b>79</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>120</b>

La distribuzione in percentuale tra chi dichiara di lavorare in Calabria e tra chi fuori Regione, visualizzata nel successivo grafico, evidenzia come i laureati che si ritrovano a svolgere un'attività lavorativa in un'altra Regione o all'estero siano relativamente prevalenti, in raffronto al dato medio totale pari al 34%, oltre che tra coloro che hanno frequentato un master in Agroalimentare, tra i soggetti che hanno partecipato a un master nell'ambito del Management (46%), in Scienze della vita (40%), in Turismo e Beni culturali (38%) e in Edilizia sostenibile (36%)

Grafico 15 - Sede di lavoro indicata dai partecipanti rispetto a tipologia di Master (Dati in percentuale)



## 8. Risultati dell'indagine per Ente (Università) erogante

### 8.1 Tipologia Master frequentati

In base alla distribuzione delle risposte per Università che ha erogato il Master, già evidenziata nella parte introduttiva, si osserva in primo luogo come la maggioranza dei Master frequentati dai partecipanti all'indagine siano stati erogati dalle Università calabresi, e in primis dall'Università degli Studi della Calabria di Rende, e allo stesso tempo come vi sia una quota significativa di Master erogati da altre Università Pubbliche dislocate prevalentemente nel centro e nord Italia, e in parte anche dalle principali Università private legalmente riconosciute (Bocconi, LUISS, Cattolica, LUMSA, ...).

Tabella 23 – Tipologia di Master frequentati rispetto a Università che ha erogato il Master

AREA DI COMPETENZA DEL MASTER	UNICAL	UNICZ	UNIRC	UNISTRADA	Altre Università Pubbliche	Università Private riconosciute	Università telematiche	TOT.
MANAGEMENT E GESTIONE AZ.LE	0	14	1	0	7	6	1	29
AMMINISTRATIVO P.A.	18	5	2	0	2	0	0	27
GIURIDICO	13	0	7	0	3	3	0	26
SCIENZE DELLA VITA	3	4	0	0	10	7	2	26
ICT E TERZIARIO INNOVATIVO	12	0	0	8	2	0	0	22
EDILIZIA SOSTENIBILE	2	0	7	0	4	0	0	13
TURISMO E BENI CULTURALI	0	0	4	5	2	1	0	12
AMBIENTE E RISCHI NATURALI	0	1	0	0	1	0	1	3
AGROALIMENTARE	2	0	0	0	0	0	0	2
DIDATTICA	1	0	0	0	0	0	0	1
ALTRO non classificato	1	0	0	0	0	0	0	1
<b>TOTALE</b>	<b>52</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>162</b>

Rispetto alle aree di competenza dei corsi finanziati per ente erogante, rappresentata nella seguente tabella, i Master in ambito Amministrativo, Giuridico ed ICT, risultano prevalentemente erogati dalle università calabresi; quelli in Management e gestione aziendale, oltre che dall'Università Magna

Graecia di Catanzaro, sono stati erogati da altre Università non regionali, pubbliche e private riconosciute.

Da rilevare inoltre come i Master in area Scienza della vita siano stati erogati prevalentemente da Università del centro nord Italia e da università private riconosciute, ed in minor parte dalle università calabresi (UMG ed UNICAL).

### 8.2 Grado di soddisfazione attività formativa e analisi performance degli enti (Università)

Riguardo al grado di soddisfazione dell'attività formativa fruita rispetto all'ente (Università) erogatrice del Master, già analizzato nella sezione relativa ai risultati generali dell'indagine, si è visto come il maggiore apprezzamento risulti per le Università pubbliche extra regionali, i cui master risultano Molto o completamente soddisfacenti per il 97% dei partecipanti, e come tra le università calabresi rilevi in primis l'apprezzamento ottenuto per i Master erogati dall'Università Mediterranea di Reggio Calabria, che registra il 95% dei rispondenti come molto e completamente soddisfatti, con una buona performance in ogni caso anche per l'Università per Stranieri D. Alighieri e per l'UNICAL, le quali registrano una percentuale di Molto soddisfatti (69% e 65%) superiore alla media del 58%.

Al fine di poter procedere ad una valutazione comparata della performance delle Università eroganti i Master frequentati dai partecipanti all'indagine, secondo le percezioni e valutazioni espresse da tali soggetti, nello schema seguente si riporta, per ciascuna delle domande del questionario aventi un carattere prettamente valutativo, la distribuzione in percentuale delle risposte classificate dal valore minimo 1 (Per niente) al valore massimo 10 (Completamente), laddove Poco corrisponde ai valori da due a quattro, Mediamente ai valori cinque e sei, e Molto ai valori da sette a nove,

Nell'ultima colonna della tabella, al fine di individuare un possibile indicatore sintetico delle performance migliori delle Università per ciascuno dei parametri valutativi individuati, si somma la percentuale di risposte che hanno ottenuto un valore da sette a dieci, ovvero quelle classificate come Molto e Completamente.

Tabella 24 – Analisi delle risposte alle domande di tipo 'valutativo' per ente (Università) erogatrice

Università erogante il MASTER	Domande valutative del questionario	Completamente	Molto	Mediamente	Poco	Per niente	Non risponde	Molto + Completamente
UNICAL - Università degli Studi della Calabria	1. QUANTO L'ATTIVITÀ FORMATIVA HA SODDISFATTO LE TUE ASPETTATIVE?	13%	65%	21%	0%	0%	0%	79%
	3. COME GIUDICHI L'ESPERIENZA DI STAGE IN TERMINI DI REALE APPLICAZIONE DEI CONTENUTI DEL CORSO?	21%	62%	13%	4%	0%	0%	83%
	4. SE LAVORI, QUANTO IL MASTER È STATO DETERMINANTE PER TROVARE OCCUPAZIONE	10%	37%	15%	10%	13%	15%	46%
	5. SE LAVORI, QUANTO SONO DETERMINANTI, NELLO SVOLGIMENTO DEL TUO LAVORO, LE COMPETENZE APPRESE DURANTE IL CORSO?	8%	44%	21%	6%	2%	19%	52%
	<i>Percentuale media delle risposte</i>	<i>13%</i>	<i>52%</i>	<i>18%</i>	<i>5%</i>	<i>4%</i>	<i>9%</i>	<i>65%</i>
UNICZ - Università Magna Graecia	1. QUANTO L'ATTIVITÀ FORMATIVA HA SODDISFATTO LE TUE ASPETTATIVE?	29%	42%	17%	8%	4%	0%	71%
	3. COME GIUDICHI L'ESPERIENZA DI STAGE IN TERMINI DI REALE APPLICAZIONE DEI CONTENUTI DEL CORSO?	17%	46%	8%	17%	13%	0%	63%
	4. SE LAVORI, QUANTO IL MASTER È STATO DETERMINANTE PER TROVARE OCCUPAZIONE	21%	8%	17%	13%	33%	8%	29%

	5. SE LAVORI, QUANTO SONO DETERMINANTI, NELLO SVOLGIMENTO DEL TUO LAVORO, LE COMPETENZE APPRESE DURANTE IL CORSO?	29%	25%	17%	13%	13%	4%	54%
	<i>MEDIA RISPOSTE</i>	24%	30%	15%	13%	16%	3%	54%
<b>UNIRC - Università Mediterranea</b>	1. QUANTO L'ATTIVITÀ FORMATIVA HA SODDISFATTO LE TUE ASPETTATIVE?	48%	48%	5%	0%	0%	0%	95%
	3. COME GIUDICHI L'ESPERIENZA DI STAGE IN TERMINI DI REALE APPLICAZIONE DEI CONTENUTI DEL CORSO?	48%	48%	5%	0%	0%	0%	95%
	4. SE LAVORI, QUANTO IL MASTER È STATO DETERMINANTE PER TROVARE OCCUPAZIONE	24%	24%	10%	5%	0%	38%	48%
	5. SE LAVORI, QUANTO SONO DETERMINANTI, NELLO SVOLGIMENTO DEL TUO LAVORO, LE COMPETENZE APPRESE DURANTE IL CORSO?	14%	43%	5%	5%	0%	33%	57%
	<i>MEDIA RISPOSTE</i>	33%	40%	6%	2%	0%	18%	74%
<b>UNISTRADA - Università per Stranieri D. ALIGHIERI</b>	1. QUANTO L'ATTIVITÀ FORMATIVA HA SODDISFATTO LE TUE ASPETTATIVE?	15%	69%	15%	0%	0%	0%	85%
	3. COME GIUDICHI L'ESPERIENZA DI STAGE IN TERMINI DI REALE APPLICAZIONE DEI CONTENUTI DEL CORSO?	23%	23%	38%	8%	8%	0%	46%
	4. SE LAVORI, QUANTO IL MASTER È STATO DETERMINANTE PER TROVARE OCCUPAZIONE	0%	23%	38%	15%	0%	23%	23%
	5. SE LAVORI, QUANTO SONO DETERMINANTI, NELLO SVOLGIMENTO DEL TUO LAVORO, LE COMPETENZE APPRESE DURANTE IL CORSO?	8%	46%	15%	0%	0%	31%	54%
	<i>MEDIA RISPOSTE</i>	12%	40%	27%	6%	2%	13%	52%
<b>Altre Università Pubbliche extra regionali</b>	1. QUANTO L'ATTIVITÀ FORMATIVA HA SODDISFATTO LE TUE ASPETTATIVE?	35%	61%	3%	0%	0%	0%	97%
	3. COME GIUDICHI L'ESPERIENZA DI STAGE IN TERMINI DI REALE APPLICAZIONE DEI CONTENUTI DEL CORSO?	29%	45%	26%	0%	0%	0%	74%
	4. SE LAVORI, QUANTO IL MASTER È STATO DETERMINANTE PER TROVARE OCCUPAZIONE	32%	32%	16%	0%	10%	10%	65%
	5. SE LAVORI, QUANTO SONO DETERMINANTI, NELLO SVOLGIMENTO DEL TUO LAVORO, LE COMPETENZE APPRESE DURANTE IL CORSO?	23%	61%	3%	3%	0%	10%	84%
	<i>MEDIA RISPOSTE</i>	30%	50%	12%	1%	2%	5%	80%
<b>Università private legalmente riconosciute</b>	1. QUANTO L'ATTIVITÀ FORMATIVA HA SODDISFATTO LE TUE ASPETTATIVE?	29%	59%	12%	0%	0%	0%	88%
	3. COME GIUDICHI L'ESPERIENZA DI STAGE IN TERMINI DI REALE APPLICAZIONE DEI CONTENUTI DEL CORSO?	24%	59%	12%	0%	6%	0%	82%
	4. SE LAVORI, QUANTO IL MASTER È STATO DETERMINANTE PER TROVARE OCCUPAZIONE	12%	41%	18%	6%	0%	24%	53%
	5. SE LAVORI, QUANTO SONO DETERMINANTI, NELLO SVOLGIMENTO DEL TUO LAVORO, LE COMPETENZE APPRESE DURANTE IL CORSO?	6%	65%	6%	0%	0%	24%	71%
	<i>MEDIA RISPOSTE</i>	18%	56%	12%	1%	1%	12%	74%

Oltre a quanto su evidenziato rispetto alla domanda n. 1, in merito al grado di soddisfazione dell'attività formativa, per quanto riguarda la domanda n. 3, relativa alla valutazione dello stage come applicazione dei contenuti del corso, si evidenzia l'elevato grado di soddisfazione dei partecipanti ai Master dell'*Università Mediterranea*, per il 95% dei quali l'esperienza dello stage è risultato Molto e completamente soddisfacente, e altresì quello dei partecipanti ai Master dell'*Università degli Studi della Calabria*, per i quali le risposte comprese da sette a dieci sono pari all'83% del totale, superando di poco la percentuale di tali risposte ottenute dai Master delle Università private (82%).

Alla successiva domanda n. 4, riferita a quanto il Master finanziato è risultato essere determinante per trovare un'occupazione, il maggior grado di rilevanza si riscontra invece rispetto alle altre Università pubbliche extraregionali e alle Università private legalmente riconosciute, per le quali la percentuale complessiva di risposte classificate come Molto e Completamente è rispettivamente pari al 65% e al 53%, mentre per quanto riguarda le Università calabresi il totale delle risposte definite come Molto e Completamente rispetto a tale domanda è per tutte inferiore al 50%, con una percentuale relativamente maggiore per l'Università Mediterranea (48%) e per l'Università della Calabria (46%).

Infine anche per quanto riguarda la domanda n. 5, relativa alla valutazione del grado di rilevanza dei contenuti appresi nel Master nell'ambito dell'attività lavorativa svolta, si evidenzia la miglior performance delle università extraregionali rispetto a quelle calabresi, con una percentuale di risposte da sette a dieci pari in totale all'84% per le Università pubbliche e al 71% per le Università private.

Per le maggior parte delle università regionali il totale delle risposte definite come Molto e Completamente, rispetto alla rilevanza dei contenuti appresi dal Master nell'ambito del lavoro, risulta essere di poco maggiore al 50%, con una prevalenza anche in questo caso dell'Università Mediterranea (57%), seguita a pari merito dall'Università Magna Graecia e dall'Università per Stranieri (54%), ed infine dall'Università della Calabria (52%).

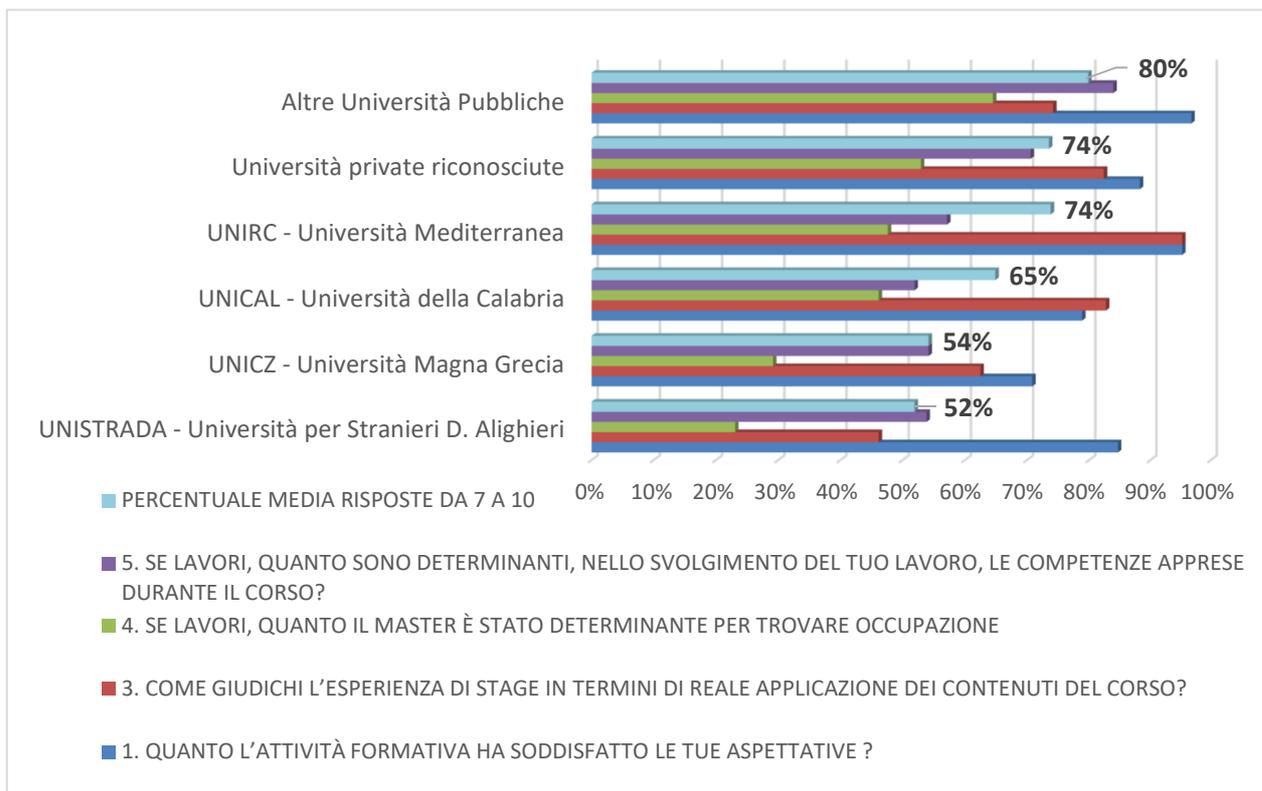
Riepilogando i risultati della suddetta analisi è possibile pertanto procedere a stilare una classifica della performance delle Università secondo le risposte fornite dai partecipanti all'indagine, rispetto ai parametri di valutazione dei Master individuati, misurati ciascuno mediante la percentuale di risposte da sette a dieci, ovvero quelle classificate come Molto e Completamente, con un indicatore di sintesi per ciascuna Università o gruppo di università dato dalla percentuale media delle risposte da sette a dieci rilevate per le domande n. 1, 3, 4 e 5.

Tali indicatori di performance sono riportati nella successiva tabella e nel grafico che visualizza la predetta graduatoria.

*Tabella 25 – Riepilogo risposte comprese tra sette e dieci per le domanda di tipo 'valutativo' e per Università erogatrice*

UNIVERSITA' ENTE EROGANTE	1. QUANTO L'ATTIVITÀ FORMATIVA HA SODDISFATTO LE TUE ASPETTATIVE?	3. COME GIUDICHI L'ESPERIENZA DI STAGE IN TERMINI DI REALE APPLICAZIONE DEI CONTENUTI DEL CORSO?	4. SE LAVORI, QUANTO IL MASTER È STATO DETERMINANTE PER TROVARE OCCUPAZIONE	5. SE LAVORI, QUANTO SONO DETERMINANTI, NELLO SVOLGIMENTO DEL TUO LAVORO, LE COMPETENZE APPRESE DURANTE IL CORSO?	PERCENTUALE MEDIA DELLE RISPOSTE DA SETTE A DIECI
Altre Università Pubbliche	97%	74%	65%	84%	80%
Università private riconosciute	88%	82%	53%	71%	74%
UNIRC - Università Mediterranea	95%	95%	48%	57%	74%
UNICAL - Università della Calabria	79%	83%	46%	52%	65%
UNICZ - Università Magna Grecia	71%	63%	29%	54%	54%
UNISTRADA - Università per Stranieri D. Alighieri	85%	46%	23%	54%	52%

Grafico 16 – Graduatoria performance Università in base a migliori risposte a domande di tipo 'valutativo'



### 8.3 Placement dei partecipanti all'indagine rispetto ad ente (Università) erogante il Master

All'analisi sulla performance delle Università erogatrici dei Master, effettuata sulla base delle valutazioni espresse dai partecipanti all'indagine, non corrisponde tuttavia un diretto ed immediato riscontro dall'analisi dei dati relativi all'incremento degli occupati rispetto ai disoccupati inoccupati all'atto dell'iscrizione al Master, considerati rispetto all'Università che ha erogato il Corso, secondo quanto si evidenzia dalla seguente tabella e in particolare dal grafico successivo.

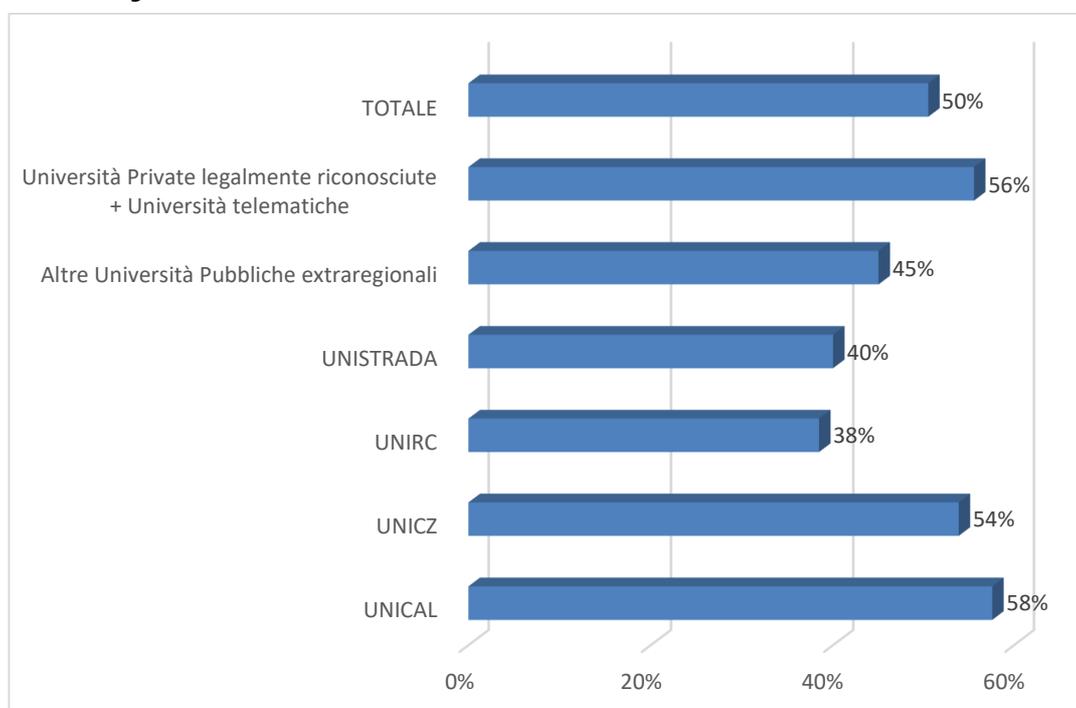
Tabella 26 - Variazione condizione occupazionale dei partecipanti rispetto a Università erogatrice

ENTE UNIVERSITA' EROGATRICE	Disoccupato / Inoccupato ante Master	Occupato ante Master	Contratti di lavoro attuali	Incremento Occupati
UNICAL	33	19	38	19
UNICZ	13	11	18	7
UNIRC	13	8	13	5
UNISTRADA	10	3	7	4
Altre Università Pubbliche extraregionali	20	11	20	9
Università Private legalmente riconosciute	15	2	9	7
TELEMATICHE	3	1	4	3
<b>TOTALE</b>	<b>107</b>	<b>55</b>	<b>109</b>	<b>54</b>

In termini numerici si registra infatti il buon numero di incremento degli occupati, rispetto a quanti erano disoccupati o inoccupati prima del Master, tra i soggetti che hanno partecipato ad un Master erogato dalle università calabresi, in particolare per quanto riguarda l'Università della Calabria e l'Università Magna Graecia, paragonando lo stesso dato, incremento degli occupati in proporzione ai disoccupati ante master, rispetto ai laureati che hanno scelto di frequentare un Master fuori dai confini regionali.

Ciò risulta maggiormente evidente dalle percentuali rappresentate nel seguente grafico, da cui si evidenzia come risultino aver ottenuto un contratto di lavoro il 58% dei soggetti disoccupati partecipanti ai Master dell'UNICAL e il 54% dei disoccupati partecipanti ai Master dell'UNICZ, rispetto al 45% che hanno attualmente un'occupazione dei disoccupati partecipanti ai master delle altre Università pubbliche extraregionali, e al 56% dei disoccupati che hanno frequentato un Master erogato da un'università privata riconosciuta (includere in questo caso anche le università telematiche).

*Grafico 17 – Percentuale di disoccupati / inoccupati ante Master con contratto di lavoro post Master rispetto a Università erogatrice*



Ciò che risulta evidente dalle successive analisi è invero come la maggioranza dei soggetti che hanno partecipato ad un Master presso un'Università extraregionale (pubblica e privata o telematica), risulti aver attualmente un lavoro fuori regione, in prevalenza nel centro e nel nord Italia.

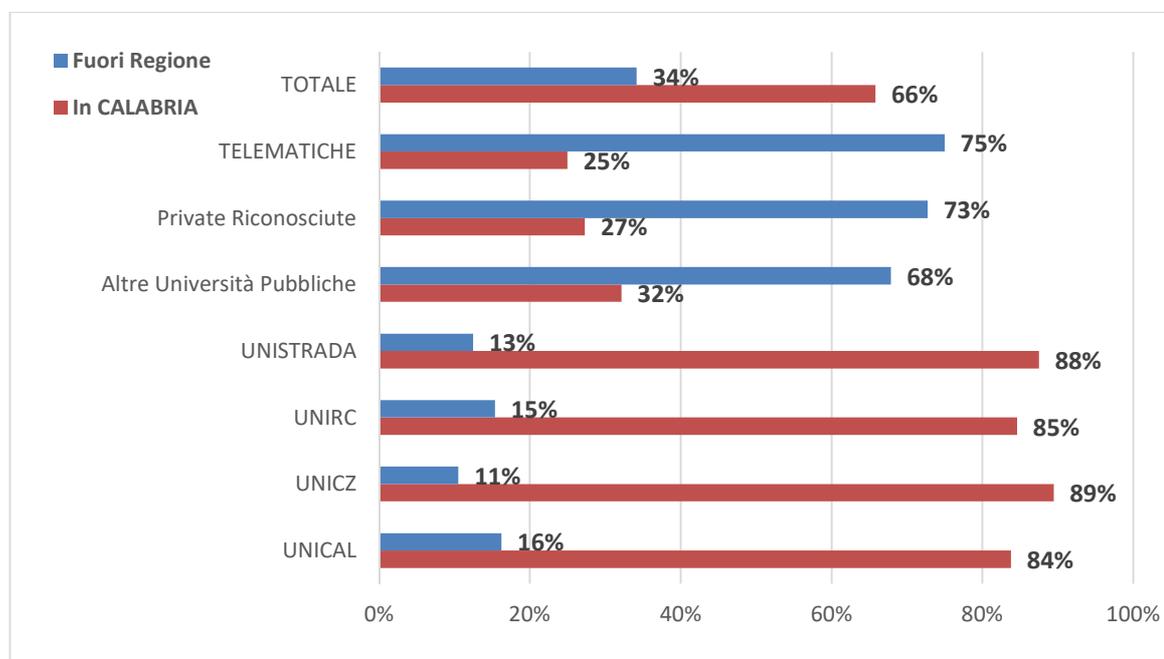
*Tabella 27 - Sede di lavoro indicata dai partecipanti rispetto a Università erogatrice (Dati in valore assoluto)*

ENTE UNIVERSITA' EROGATRICE	In Calabria	In un'altra regione del sud Italia	Nel centro Italia	Nel nord Italia	All'estero	TOTALE
UNICAL	31	0	3	3	0	37
UNICZ	17	0	1	1	0	19

UNIRC	11	0	0	2	0	13
UNISTRADA	7	0	0	0	1	8
Altre Università Pubbliche extraregionali	9	1	9	7	2	28
Università Private legalmente riconosciute	3	1	1	6	0	11
TELEMATICHE	1	0	1	2	0	4
<b>TOTALE</b>	<b>79</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>120</b>

Per come rappresentato dal grafico seguente difatti circa il 70% e più dei soggetti che hanno partecipato ad un Master extraregionale risulta avere attualmente la propria sede di lavoro fuori dai confini regionali, e viceversa una percentuale compresa tra l'84% e l'89% dei soggetti che hanno partecipato ad un Master erogato dalle Università calabresi risulta avere la propria attuale sede di lavoro in Calabria.

*Grafico 18 - Sede di lavoro indicata dai partecipanti rispetto a Università erogatrice (Dati in percentuale)*



## 9. Riepilogo principali risultati emersi dall'indagine

In questa sezione si riassume in primo luogo il profilo del gruppo dei soggetti che hanno partecipato alla compilazione on line del questionario, ed inoltre si riportano le principali e più salienti evidenze rilevate dall'analisi delle risposte.

### 9.1 Composizione gruppo partecipanti e tipologia di Master frequentati

I soggetti rispondenti al questionario sono più o meno equamente suddivisi per genere, 54% donne e 46% uomini, e prevalentemente distribuiti nelle fasce d'età comprese tra i 25 ed i 35 anni, per il 70% del totale delle donne e per il 77% del totale degli uomini partecipanti. (Par. 4.1 - Graf. 2)

La formazione di provenienza è eterogenea, con una relativa maggiore concentrazione di laureati in Giurisprudenza ed in Ingegneria e Architettura (21%), quindi in Infermieristica e professioni

sanitarie (Psicologia, odontoiatria, ostetricia, logopedia, ...) così come in discipline Economico aziendali e scienze dell'amministrazione (15%). (Par. 4.2 - Tab. 2)

Rispetto alla tipologia di Master frequentato prevalgono quelli di II° livello, pari ad oltre l'80% del totale, e riguardo alle aree di competenza, al primo posto si trovano quelli in Management e Gestione Aziendale (18%), di seguito quelli rivolti all'impiego nella Pubblica Amministrazione (Amministrativo P.A.), con un'incidenza pari al 17%; inoltre una maggiore concentrazione si riscontra nell'ambito Giuridico e in quello delle Professioni sanitarie (Scienze della vita) (16%), così come per quanto riguarda i master connessi alle nuove tecnologie informatiche (ICT), pari al 14% del totale. (Par. 4.3 - Tab. 3)

Il raffronto tra distribuzione dei partecipanti all'indagine per titolo di studio posseduto rispetto ad area di competenza del Master prescelto indica il prevalente grado di coerenza tra formazione di provenienza e percorso formativo post laurea intrapreso, salvo alcune significative eccezioni.

L'80% dei laureati in Fisica, chimica, e tecnologie farmaceutiche, e il 70% dei laureati in Infermieristica e professioni sanitarie, hanno difatti frequentato un Master in area Scienza della vita; così come il 54% dei laureati in Economia, Finanza e Scienze dell'amministrazione ha prescelto un Master in Management e gestione aziendale; e il 50% dei laureati in Giurisprudenza ha prescelto un master in ambito Giuridico.

Viceversa i master in Tecnologie Informatiche (ICT) sono stati opzionati dal 78% dei laureati in Storia, filosofia e beni culturali (Master in conservazione dei documenti digitali), e dal 60% dei laureati in Politiche e servizi sociali. (Par. 6.1 - Tab. 18)

Riguardo alle Università che hanno erogato i Master frequentati dai rispondenti all'indagine, in ambito regionali sono prevalenti quelli dell'Università della Calabria (CS), che sono pari a n. 52 (32% del totale), corrispondenti ad oltre il doppio di quelli dell'Università Magna Graecia di Catanzaro (n. 24 pari al 15%); allo stesso tempo una quota significativa di soggetti, pari ad oltre il 30% del totale, ha prescelto un master presso un'Università extraregionale (il 19% un'Università pubblica, il 10% un'università privata legalmente riconosciuta e il 2% un'università telematica). (Par. 4.4 - Tab. 4)

La maggior parte dei Master finanziati, 140 su 162, ha avuto una durata annuale, per un totale di 116 mila ore di formazione fruite (62% in aula e 38% in stage / project work), in base ai dati dichiarati dai partecipanti al sondaggio. (Par. 4.5 - Tab. 5 / 6)

## 9.2 Rilevanza del contributo per l'iscrizione al Master e grado di soddisfazione attività formativa

Per il 70% dei partecipanti la misura in cui il finanziamento concesso dalla Regione ha determinato la scelta di iscriversi a un Master è risultata essere stata Molto (37%) o Completamente (33%) determinante, soprattutto nelle classi d'età da trentuno a trentacinque anni, per i quali è risultato essere molto o completamente determinante in misura pari al 78%, e da trentasei a quarant'anni, in cui si rileva il 70% delle risposte da sette a dieci. (Par. 5.2 - Tab. 10 / Graf. 7)

Allo stesso modo il grado di soddisfazione dell'attività formativa finanziata è risultato essere molto elevato, in quanto l'87% dei partecipanti alla relativa domanda ha indicato un valore da sette a dieci, e pertanto è risultato essere molto e completamente soddisfatto. Tale percentuale sale al 97% di coloro che hanno frequentato il Master presso un'Università pubblica extraregionale, e al 95% dei partecipanti ai master erogati dall'Università Mediterranea di Reggio Calabria, ferme restando le buone performance delle altre università calabresi, con i master di Unistrada e

dell'Università della Calabria che hanno una percentuale di Molto soddisfatti pari al 69% e al 65%.  
(Par. 5.1 - Graf. 6)

### 9.3 *Placement partecipanti: occupazione attuale v/s condizione occupazionale antecedente*

Per quanto riguarda la condizione occupazionale dichiarata all'atto dell'iscrizione al corso, la maggioranza dei partecipanti all'indagine ha dichiarato di essere disoccupato / inoccupato, ovvero 107 soggetti su un totale di 162, per una percentuale pari al 66%, e in particolar modo quelli con un'età inferiore ai trent'anni: la percentuale di disoccupati prima del Master risulta essere difatti pari all'85% nella classe d'età da venti a venticinque anni e all'81% nella classe d'età da ventisei a trent'anni. (Par. 4.6 – Tab. 7 / Graf. 4)

Alla domanda n. 6, Se lavori che tipo di contratto hai, oltre cento soggetti (109) hanno invece indicato di avere attualmente un contratto di lavoro, e inoltre una decina hanno indicato di essere impegnati in attività di training on the job: pertanto si può rilevare come la percentuale di soggetti occupati nel gruppo dei partecipanti al sondaggio risulta essersi quasi raddoppiata a seguito della partecipazione al Master: dal 34% al 67%. (Par. 4.6 – Tab. 8)

Allo stesso tempo si evidenzia come, rispetto al numero dei soggetti che hanno dichiarato di essere disoccupati / inoccupati prima del master, pari a n. 107, quanti dichiarano di avere attualmente un contratto di lavoro sono pari a n. 60, e pertanto come il 56% dei soggetti disoccupati / inoccupati abbia trovato un'occupazione a seguito della partecipazione al Master. (*Idem*)

Riguardo alle tipologie di lavoro ottenute da quanti erano disoccupati / inoccupati prima del Master, il 58% di questi dichiara di avere attualmente un contratto di lavoro dipendente, a tempo determinato o indeterminato, e il 20% una forma di contratto di collaborazione; inoltre più dell'ottanta dei disoccupati prima del Master (50 su 60) dichiarano di aver trovato lavoro entro sei mesi dalla conclusione del Master. (Par. 5.3 – Graf. 8)

L'incidenza maggiore di soggetti che dichiarano di avere attualmente un contratto di lavoro si riscontra tra i laureati in Ingegneria e architettura, in Scienze Politiche e relazioni internazionali, e in materie Socio assistenziali (80%), con un valore elevato anche tra i laureati in Infermieristica e professioni sanitarie (71%) (Par. 6.3 – Graf. 11); la percentuale maggiore di disoccupati / inoccupati ante Master che hanno un contratto di lavoro dopo il Master si riscontra allo stesso tempo tra i laureati in Scienze Politiche e i laureati in materie Socio assistenziali (75%), oltre che tra i laureati in Storia, filosofia e beni culturali (63%). (Par. 6.3 – Graf. 12)

Rispetto alla tipologia di Master frequentato, l'incidenza maggiore di coloro che, disoccupati inoccupati ante Master, risultano essere attualmente occupati, oltre che tra i pochi che hanno frequentato un master in Ambiente e rischi naturali (100%), si riscontra tra i laureati che hanno frequentato un master in nuove Tecnologie Informatiche (ICT) (65%) e un master in ambito Edilizia sostenibile (57%), quindi tra coloro che hanno prescelto un Master in ambito Amministrativo PA (53%), Giuridico (52%) e in Management e gestione aziendale (50%). (Par. 7.2 – Tab. 21)

Infine si rileva le buone performance da questo punto di vista dei Master erogati dall'Università della Calabria e dall'Università Magna Graecia, rispetto ai quali il 58% e il 54% dei partecipanti che erano disoccupati all'atto dell'iscrizione dichiarano di avere attualmente un contratto di lavoro, a fronte di un 45% dei disoccupati partecipanti ai Master delle altre Università pubbliche extraregionali che risultano aver ottenuto un contratto di lavoro a seguito della frequenza al percorso formativo post laurea. (Par. 8.3 – Graf. 17)

#### *9.4 Placement partecipanti: sede occupazione attuale v/s condizione occupazionale antecedente*

La prevalenza dei partecipanti (66%) dichiara di avere la propria sede di lavoro in Calabria (domanda n. 11), ma tale percentuale risulta essere inferiore (57%) se calcolata rispetto a coloro che hanno trovato lavoro a seguito della partecipazione al Master. Tra questi, per i quali la frequenza al Master è risultata essere determinante ai fini dell'occupazione, il 23% risulta aver trovato un'occupazione nel Nord Italia, il 16% nel Centro Italia e in una piccola percentuale (4%) anche all'estero. (Par. 5.5 – Graf. 9)

La percentuale più elevata di soggetti che si ritrovano a lavorare fuori dalla Calabria si riscontra tra i laureati in Professioni sanitarie ed infermieristica (53%), e tra i laureati in Fisica, chimica e tecnologie farmaceutiche (50%), seguiti con una percentuale inferiore dai laureati in materie Economico finanziarie e scienze dell'amministrazione (38%). (Par. 6.4 – Tab. 20 / Graf. 13)

I laureati che si ritrovano a svolgere un'attività lavorativa in un'altra Regione o all'estero sono relativamente prevalenti tra i soggetti che hanno partecipato a un master nell'ambito del Management (46%), e ad un Master in Scienze della vita (40%) (Par. 7.3 – Graf. 15); ed inoltre questi risultino nettamente maggioritari tra i partecipanti ai Master presso un'università extraregionale, sia pubblica (68%) che privata (73%) o telematica (75%). (Par. 8.3 – Graf. 18)

Si evidenzia infine come tra coloro che dopo il Master hanno trovato un'occupazione fuori regione, le tipologie di lavoro prevalenti sono i contratti di collaborazione, per una percentuale pari al 58%, e come pure una percentuale elevata dei soggetti impegnati in attività di training on the job (66%) dichiarati di trovarsi attualmente non in Calabria. (Par. 5.5 – Tab. 15)

Rispetto all'intenzione o possibilità di ritornare a lavorare in Calabria (domanda n. 12), soltanto due soggetti prevedono di poter rientrare a lavorare in Calabria a breve termine, mentre la maggioranza risponde di prevedere di poter rientrare nel medio lungo termine, in particolare quelli che indicano quale sede di lavoro attuale il Nord Italia. (Par. 5.6 – Tab. 16)

Inoltre coloro che hanno trovato lavoro all'estero dichiarano di desiderare a rimanere a lavorare fuori regione, o comunque di non avere la possibilità di rientrare a lavorare in Calabria. Al riguardo si evidenzia altresì che i soggetti i quali dichiarano di avere la propria sede di lavoro all'estero risultano avere un contratto di lavoro a tempo determinato. (Par. 5.6 – Tab. 15 / Tab. 17)

#### *9.5 Valutazione rilevanza della partecipazione al Master e delle competenze apprese*

Una percentuale elevata dei partecipanti (62%) giudica Molto e completamente determinanti nell'attività lavorativa le competenze apprese durante il corso, con una quota molto rilevante tra i soggetti che hanno frequentato un Master in Edilizia sostenibile (93%), e tra i soggetti che hanno prescelto un Master in Scienze della vita (80%), e anche consistente tra i partecipanti ad un Master in Management e Gestione aziendale (72%). (Par. 7.1 – Graf. 14)

Minore invece è la percentuale media di soggetti (47%) per i quali la partecipazione al Master risulta essere stata molto o completamente determinante ai fini della ricerca dell'occupazione, con una percentuale più elevata di tali risposte in particolare tra i laureati in Scienze Politiche (80%), e quindi tra i laureati in Fisica, chimica e tecnologie farmaceutiche (60%), oltre che tra i laureati in Storia, Filosofia e Beni culturali (55%), ed in pari misura tra i laureati in materie Economico, finanziarie ed amministrative. (Par. 6.2 – Graf. 10)

il maggior grado di rilevanza ai fini della ricerca dell'occupazione si riscontra rispetto ai Master erogati dalle Università pubbliche extraregionali e dalle Università private legalmente riconosciute, per le quali la percentuale complessiva di risposte classificate come Molto e Completamente è

rispettivamente pari al 65% e al 53%; anche relativamente alla valutazione del grado di rilevanza dei contenuti appresi nel Master nell'ambito dell'attività lavorativa svolta, si evidenzia la miglior performance delle università extraregionali rispetto a quelle calabresi, con una percentuale di risposte da sette a dieci pari in totale all'84% per le Università pubbliche e al 71% per le Università private. (Par. 8.2 – Tab. 24)

#### *9.6 Performance Università in base alle valutazioni espresse dai partecipanti al sondaggio*

Riguardo alla comparazione della performance delle Università che hanno erogato i Master, rispetto alle valutazioni espresse dai partecipanti al sondaggio, effettuata in base alla percentuale media delle risposte con valore più elevato (da sette a dieci) alle domande aventi carattere qualitativo, al primo posto sono risultate essere le Università pubbliche extraregionali, con una percentuale media pari all'80%, e quindi le Università private legalmente riconosciute (74%). (Par. 8.2 – Tab. 25)

Rispetto alle università regionali, al primo posto di tale graduatoria si colloca l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, con una percentuale media di risposte classificate come Molto o Completamente pari a quella delle Università private legalmente riconosciute (74%), seguita dall'Università degli Studi della Calabria di Rende (CS), per la quale tale percentuale media è pari al 65%, e dall'Università Magna Graecia di Catanzaro, il cui valore medio di tale indicatore (54%) risulta essere di poco superiore a quello dell'Università per Stranieri D. Alighieri (52%), la quale pertanto si ritrova all'ultima posizione di tale graduatoria, pur avendo comunque un'elevata percentuale (85%) di risposte da sette a dieci alla domanda n. uno, relativa al grado di soddisfazione dell'attività formativa. (Par. 8.2 – Tab. 25 / Graf. 16)

All'ordinamento della performance delle Università, secondo le valutazioni espresse dai partecipanti al sondaggio, in ogni caso come si è evidenziato non corrisponde un diretto ed immediato riscontro dal punto di vista degli effettivi sbocchi occupazionali creati, visto che la percentuale di disoccupati che dichiara di avere un contratto di lavoro dopo il Master risulta comunque maggiore rispetto alla media tra i partecipanti ai master erogati dall'Università della Calabria di Cosenza e tra i partecipanti ai Master erogati dall'Università Magna Graecia di Catanzaro.

### **10. Valutazioni conclusive**

A chiusura del report, allo scopo di evidenziare i principali risultati emersi dall'indagine, si riporta una sintesi delle risposte alle principali domande chiave poste alla base dell'analisi, così come elencate nell'introduzione.

#### *Placement partecipanti ai Master finanziati dalla Regione*

In primo luogo ci si è chiesti in che misura i Master finanziati dalla Regione hanno prodotto nuova occupazione nell'ambito regionale, dopo quanto tempo a seguito della conclusione del master si è avuto accesso al mercato del lavoro, e qual è la tipologia di occupazione che si è generata.

I dati elaborati dall'analisi delle risposte acquisite consentono di delineare un quadro sostanzialmente positivo rispetto a tali prime domande: è emerso infatti come la percentuale di occupati tra i partecipanti all'indagine è risultata incrementarsi dal 34%, dato calcolato rispetto alla condizione occupazionale dichiarata all'atto dell'iscrizione al master, ad oltre il 67%, dato calcolato rispetto a quanti hanno indicato di avere un contratto di lavoro a seguito della frequenza al Master.

Inoltre si è potuto rilevare come oltre la metà di coloro hanno dichiarato di essere disoccupati all'atto dell'iscrizione al Master risulti aver trovato un'occupazione a seguito della partecipazione all'attività formativa finanziata dalla Regione, e come la maggioranza di questi abbia dichiarato di aver trovato lavoro entro sei mesi.

Il tempo di accesso al mercato del lavoro per effetto della frequenza a un Master universitario è risultato pertanto piuttosto rapido, e la tipologia di occupazione che si è generata dalla partecipazione ad un Master risulta essere perlopiù di tipo relativamente stabile: il 35% di coloro che erano disoccupati prima del Master ha trovato un impiego a tempo determinato e il 23% a tempo indeterminato, il 20% dei disoccupati a seguito del Master ha ottenuto una forma di contratto di collaborazione, e in minor misura chi è entrato nel mercato del lavoro dopo il Master risulta aver avviato la libera professione piuttosto che un'attività di lavoro autonomo.

*Tipologie di lauree per le quali la partecipazione a un Master universitario è risultata maggiormente vantaggiosa nella ricerca dell'occupazione*

Le tipologie di laureati per i quali la partecipazione ad un Master è risultata essere maggiormente determinante ai fini della successiva occupazione sono quelli in possesso di una laurea in Scienze politiche e relazioni internazionali piuttosto che in materie Socio assistenziali, rispetto ai quali il 75% di coloro che erano disoccupati / inoccupati prima del Master risulta avere attualmente un contratto di lavoro, e i laureati in Storia, Filosofia e Beni culturali, per i quali il 63% dei disoccupati in ingresso al Master risulta avere un contratto di lavoro dopo la conclusione del percorso formativo post laurea.

Mentre i laureati in Scienze politiche hanno prevalentemente richiesto il voucher regionale per frequentare un Master in Management e gestione aziendale, significativo è il dato di come i laureati in materie umanistiche (Storia, filosofia e beni culturali) e in materie Socio assistenziali, abbiano prescelto in misura maggiore un master in nuove Tecnologie informatiche, per una percentuale pari rispettivamente al 78% e al 60%.

*Ambiti di competenza dei Master prescelti maggiormente efficaci rispetto agli sbocchi occupazionali dei partecipanti*

L'incremento maggiore degli occupati a seguito della frequenza al Master si riscontra difatti proprio tra i partecipanti ai master in ICT, rispetto ai quali il 65% di coloro che erano disoccupati / inoccupati prima del Master dichiara di avere attualmente un contratto di lavoro.

L'incremento percentuale degli occupati a fronte dei disoccupati / inoccupati ante master risulta avere in ogni caso un valore allineato rispetto alla media tra i partecipanti ai master maggiormente richiesti ad agevolazione: 50% per i master in Management e gestione aziendale, 53% per i master in ambito Amministrativo PA, e 52% per i master in ambito Giuridico.

Rispetto a tali tipologie di master, quelli per cui le competenze fornite sono state valutate come maggiormente determinanti nell'ambito lavorativo sono i master in Management e gestione aziendale, per i quali il 72% dei partecipanti ha valutato come molto e completamente determinanti tali competenze.

A tale domanda la maggioranza dei partecipanti ai master ha in ogni caso attribuito un valore da sette a nove nella scala della risposta, valutando quindi perlopiù come molto determinanti le competenze apprese nel master ai fini dell'attività lavorativa, con una percentuale superiore alla

media (62%) anche tra i partecipanti ai master in ambito sanitario e tra i partecipanti ai master in Edilizia sostenibile.

Da questo punto di vista la performance migliore è registrata proprio da tale ultima tipologia di master, i cui partecipanti valutano come molto e completamente determinanti le competenze acquisite per il lavoro in misura complessivamente pari a ben il 93%, e In corrispondenza a tale valutazione si registra altresì il buon numero di soggetti che hanno trovato lavoro a seguito della partecipazione ad un master in Edilizia sostenibile, con una percentuale di incremento degli occupati pari al 57% rispetto ai disoccupati ante master.

*Università che hanno prodotto i migliori risultati, dal punto di vista delle valutazioni e degli sbocchi occupazionali dei partecipanti*

Secondo quanto rilevato dall'analisi delle risposte, le valutazioni maggiormente positive in merito all'efficacia del percorso formativo post laurea, con particolare riguardo rispetto alla ricerca di una successiva occupazione, sono state riservate dai partecipanti al sondaggio alle Università extraregionali pubbliche e private, le quali hanno ottenuto una percentuale media di risposte collocate nella scala più alta della valutazione superiore alle percentuali medie di tali risposte registrate tra i partecipanti ai Master erogati dalle Università calabresi.

Tuttavia, dal punto di vista degli effettivi sbocchi occupazionali rilevati dalle risposte alle altre domande, si è riscontrato come le università regionali, in primis l'Università della Calabria e l'Università Magna Graecia, risultino avere una percentuale media di disoccupati / inoccupati che hanno ottenuto un contratto di lavoro a seguito della frequenza ai master relativamente maggiore di quella delle altre Università poste a confronto.

Tale discrasia tra i risultati dell'analisi potrebbe magari essere indicativa di una tendenza alla sopravvalutazione dell'attività formativa post laurea realizzata al di fuori della nostra Regione, e al contempo di un orientamento volto a minimizzare e considerare meno efficace il percorso formativo frequentato in ambito regionale, che però risulta aver comunque prodotto dei buoni risultati.

*Distribuzione occupati in ambito regionale ed extraregionale per effetto dei Master finanziati*

Le risposte a tale ultima domanda, di particolare rilevanza ai fini della valutazione dell'impatto dello strumento analizzato, forniscono un quadro articolato riguardo all'allocazione degli occupati in ambito regionale o extraregionale a seguito della partecipazione al Master.

Complessivamente la maggioranza dei partecipanti al sondaggio risulta avere attualmente un contratto di lavoro all'interno della Regione (66%), ma tale percentuale si riduce però se calcolata rispetto a quanti hanno dichiarato di essere disoccupati o inoccupati prima del Master (57%).

Ciò potrebbe stare a significare come la specializzazione post laurea possa aver determinato comunque una spinta relativamente maggiore a trovare lavoro al di fuori della Calabria, in buona misura nel nord Italia ma anche nelle regioni del centro e in alcuni casi all'estero.

I disoccupati che dichiarano di avere ottenuto un contratto di lavoro a tempo indeterminato a seguito della frequenza di un Master risultano in ogni caso equamente distribuiti tra la Calabria e il Nord Italia, con una percentuale pari al 46% in entrambi i casi.

Coloro che hanno trovato lavoro all'estero possono contare in ogni caso su un contratto di lavoro come dipendente, seppure a tempo determinato. Il 58% dei disoccupati che hanno trovato un

contratto di collaborazione è invece concentrato nel centro e nel nord Italia, così come il 66% di quanti a seguito del Master sono impegnati con contratti di formazione al lavoro si trovano infatti anch'essi nel centro e nel nord del paese.

Un elemento che emerge infine distintamente dall'analisi effettuata, rispetto alla distribuzione territoriale degli occupati a seguito della frequenza ai Master agevolati, è la netta maggioranza, pari a circa il 70% ed oltre, di coloro che, a seguito della frequenza ad un Master presso un'Università extraregionale, hanno trovato lavoro al di fuori dei confini regionali.

In estrema sintesi i risultati dell'indagine, a cui ha partecipato una porzione rappresentativa della popolazione di riferimento, ovvero circa il 41% dei beneficiari dei voucher per la partecipazione a un Master universitario erogati dalla Regione Calabria nel triennio 2017/2019, evidenziano un buon grado di efficacia dello strumento finanziario preso in considerazione, rispetto alla finalità propria dello stesso di rafforzare e qualificare il capitale umano regionale.

Attraverso tale misura di agevolazione si è infatti contribuito all'incremento del numero degli occupati, immettendo nel mercato del lavoro una quota di laureati in possesso di competenze specialistiche e con un profilo professionale elevato da poter valorizzare nell'attività lavorativa, la maggioranza dei quali ha trovato un'occupazione di tipo prevalentemente stabile all'interno della Regione, dopo poco tempo dalla frequenza al Master.

## ALLEGATI

### A. Elenco Tabelle e Grafici

Tabella 1 / Grafico 1 – Composizione target per area di competenza Master . . . . .	pag. 5
Grafico 2 – Composizione gruppo per genere e classe d'età - - - - -	pag. 7
Tabella 2 – Composizione del gruppo per formazione di provenienza - - - - -	pag. 7
Tabella 3 – Composizione gruppo per tipologia ed area di competenza Master - - - - -	pag. 8
Tabella 4 / Grafico 3 – Composizione gruppo per Università erogatrice Master - - - - -	pag. 8
Tabella 5 – Durata dei Master agevolati per area di competenza degli stessi - - - - -	pag. 9
Tabella 6 – Ore di formazione in aula e in project work per area di competenza Master agevolati - - - - -	pag. 9
Tabella 7 – Condizione occupazionale ante Master dei partecipanti per classe d'età (Valori assoluti) - - - - -	pag. 10
Grafico 4 – Condizione occupazionale ante Master dei partecipanti per classe d'età (%) - - - - -	pag. 10
Grafico 5 – Rilevanza Master frequentato ai fini dell'occupazione per classi d'età dei partecipanti . . . . .	pag. 11
Tab. 8 – Tipologie contratti di lavoro post Master rispetto a condizione occupazionale ante Master - - - - -	pag. 11
Tab. 9 – Tempo di accesso al lavoro disoccupati / inoccupati ante Master per classe di età partecipanti	pag. 12
Grafico 6 – Grado di soddisfazione attività formativa per Università erogatrice Master - - - - -	pag. 12
Tab. 10 – Rilevanza voucher ai fini scelta d'iscrizione al Master per classe di età partecipanti (Val. assoluti)	pag. 13
Grafico 7 – Rilevanza del voucher ai fini della scelta d'iscrizione al Master per classe di età partecipanti (%)	pag. 13
Grafico 8 – Tipologie contratti di lavoro post Master rispetto a condizione occupazionale ante Master	pag. 14
Tab. 11 – Tempo di accesso al lavoro disoccupati ante Master per tipologia contratto di lavoro	pag. 15
Tabella 12 – Soddisfazione trattamento economico per attuale tipologia contratto di lavoro e condizione occupazionale ante master (Valori assoluti) - - - - -	pag. 15
Tabella 13 – Soddisfazione trattamento economico per attuale tipologia contratto di lavoro e condizione occupazionale ante master (%) - - - - -	pag. 16
Grafico 9 – Sede di lavoro attuale partecipanti rispetto a condizione occupazionale ante Master	pag. 17
Tabella 14 – Sede di lavoro attuale partecipanti per tipologia di contratto di lavoro (Tot. gruppo)	pag. 17
Tabella 15 – Sede di lavoro attuale per tipologia contratto di lavoro (Disoccupati ante Master)	pag. 18
Tabella 16 – Intenzione di rientrare a lavorare in Calabria per sede attuale di lavoro - - - - -	pag. 18
Tabella 17 – Intenzione di rientrare a lavorare in Calabria per tipologia attuale contratto di lavoro	pag. 18
Tabella 18 – Ambito di competenza del Master prescelto rispetto a titolo di studio posseduto	pag. 19
Grafico 10 – Rilevanza del Master ai fini dell'occupazione rispetto alla formazione di provenienza	pag. 20
Tabella 19 – Variaz. condizione occupazionale partecipanti rispetto a formazione di provenienza	pag. 21
Grafico 11 – Incid. occupati prima e dopo la frequenza al Master per formazione di provenienza	pag. 22
Grafico 12 – Percentuale di disoccupati / inoccupati ante Master con contratto di lavoro post Master rispetto a formazione di provenienza - - - - -	pag. 22
Tab. 20 – Sede di lavoro indicata rispetto a formazione di provenienza (Val. assoluti) - - - - -	pag. 23
Grafico 13 – Sede di lavoro indicata dai partecipanti rispetto a formazione di provenienza (%)	pag. 23
Grafico 14 – Rilevanza competenze apprese nello svolgimento del lavoro rispetto a tipologia di Master	pag. 24
Tabella 21 – Variaz. condizione occupazionale dei partecipanti rispetto a tipologia di Master frequentato	pag. 25
Tabella 22 - Sede di lavoro indicata rispetto a tipologia di Master (valori assoluti) - - - - -	pag. 26
Grafico 15 - Sede di lavoro indicata dai partecipanti rispetto a tipologia di Master - - - - -	pag. 27
Tabella 23 – Tipologia di Master frequentati rispetto a Università che ha erogato il Master	pag. 27
Tabella 24 – Analisi delle risposte alle domande di tipo 'valutativo' per ente (Università) erogatrice	pag. 28
Tab. 25 – Riepil. risposte comprese tra 7 e 10 a domande di tipo 'valutativo' per Università erogatrice	pag. 30
Graf. 16 – Graduatoria performance Università in base a migliori risposte a domande 'valutative'	pag. 31
Tabella 26 - Variazione condizione occupazionale dei partecipanti rispetto a Università erogatrice	pag. 31
Grafico 17 – Percentuale di disoccupati / inoccupati ante Master con contratto di lavoro post Master rispetto a Università erogatrice - - - - -	pag. 32
Tab. 27 - Sede di lavoro indicata dai partecipanti rispetto a Università erogatrice (valori assoluti)	pag. 32
Grafico 18 - Sede di lavoro indicata dai partecipanti rispetto a Università erogatrice (%) - - - - -	pag. 33

*B. Questionario*

ANAGRAFICA

ETA'

SESSO

TITOLO DI STUDIO POSSEDUTO E RELATIVO INDIRIZZO

TIPOLOGIA MASTER FREQUENTATO (I o II LIVELLO)

TITOLO MASTER FREQUENTATO

UNIVERSITA' CHE HA EROGATO IL MASTER

DURATA DEL MASTER

ORE DI FORMAZIONE IN AULA

ORE DI FORMAZIONE IN STAGE/PROJECT WORK

**1. QUANTO L'ATTIVITÀ FORMATIVA HA SODDISFATTO LE TUE ASPETTATIVE?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
per niente								completamente	

**2. CONSIGLIERESTI AD ALTRI L'ISCRIZIONE ALLO STESSO MASTER ?**

Sì

NO

Se no, perché? \_\_\_\_\_

**3. COME GIUDICHI L'ESPERIENZA DI STAGE IN TERMINI DI REALE APPLICAZIONE DEI CONTENUTI DEL CORSO?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
pessima								ottima	

**4. SE LAVORI, QUANTO IL MASTER È STATO DETERMINANTE PER TROVARE OCCUPAZIONE?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
per niente								completamente	

**5. SE LAVORI, QUANTO SONO DETERMINANTI, NELLO SVOLGIMENTO DEL TUO LAVORO, LE COMPETENZE APPRESE DURANTE IL CORSO?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
per niente								completamente	

**6. SE LAVORI, CHE TIPO DI CONTRATTO HAI?**

.....

7. **SE LAVORI, COME GIUDICHI IL TUO TRATTAMENTO ECONOMICO?**

- a) adeguato
- b) non adeguato

8. **QUALE ERA LA TUA CONDIZIONE OCCUPAZIONALE QUANDO TI SEI ISCRITTO AL CORSO?**

- occupato
- disoccupato/inoccupato

9. **SE LAVORI, DOPO QUANTO TEMPO DAL MASTER HAI TROVATO LAVORO?**

- entro 6 mesi
- entro 12 mesi
- entro 24 mesi

10. **IN CHE MISURA L'AGEVOLAZIONE CONCESSA DALLA REGIONE HA DETERMINATO LA SCELTA DELL'ISCRIZIONE AL MASTER?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
per niente									completamente

11. **SE ATTUALMENTE SEI OCCUPATO LA TUA SEDE DI LAVORO SI TROVA, OVVERO LA TUA ATTIVITÀ LAVORATIVA SI SVOLGE PREVALENTEMENTE:**

- *In Calabria*
- *In un'altra regione del sud Italia*
- *Nel centro Italia*
- *Nel nord Italia*
- *All'estero*

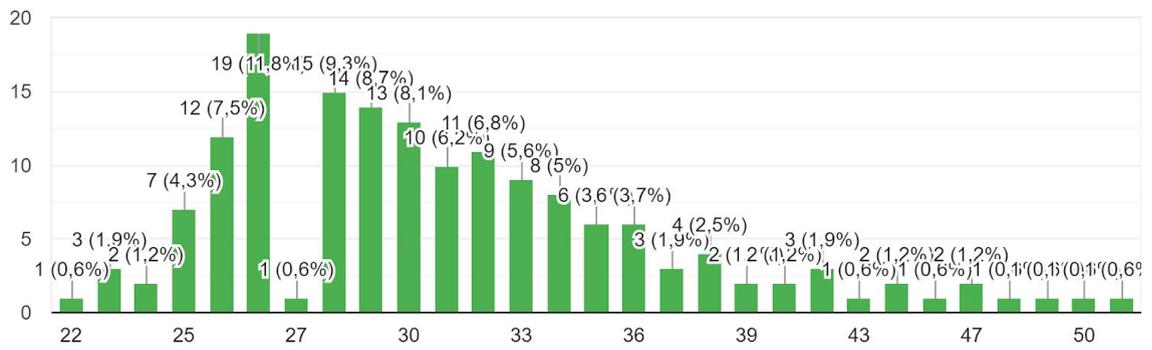
12. **SE ATTUALMENTE LA TUA SEDE DI LAVORO, O LA TUA ATTIVITÀ LAVORATIVA, È FUORI REGIONE, PREVEDI DI RIENTRARE A LAVORARE IN CALABRIA:**

- *sì, a breve termine*
- *sì, ma a medio / lungo termine*
- *non penso di averne la possibilità*
- *desidero rimanere a lavorare fuori regione*

C. *Grafici delle risposte*

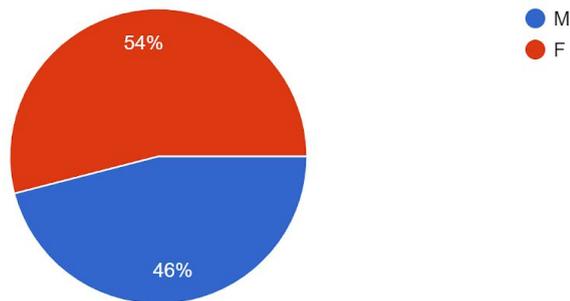
### ETA'

161 risposte



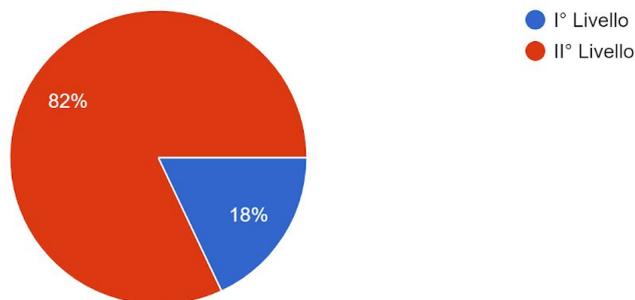
### SESSO

161 risposte



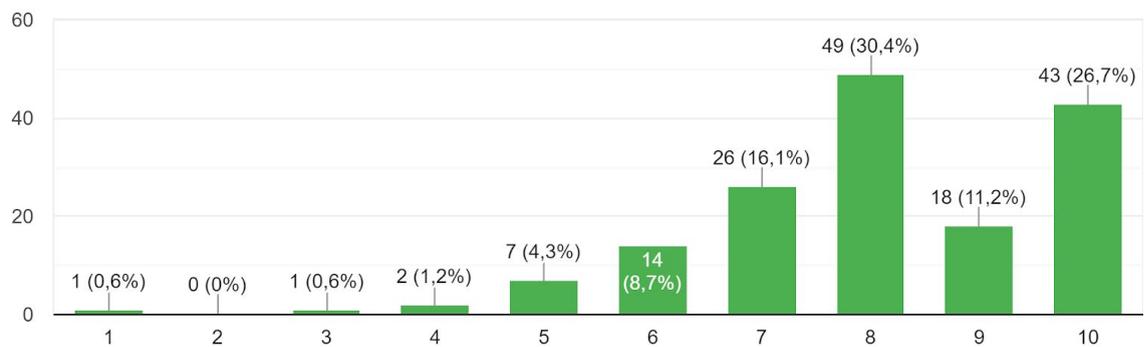
### TIPOLOGIA MASTER FREQUENTATO

161 risposte



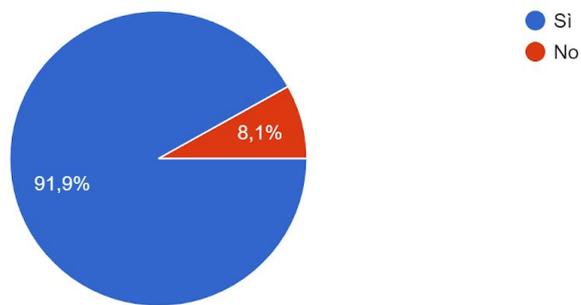
### 1. QUANTO L'ATTIVITÀ FORMATIVA HA SODDISFATTO LE TUE ASPETTATIVE ?

161 risposte



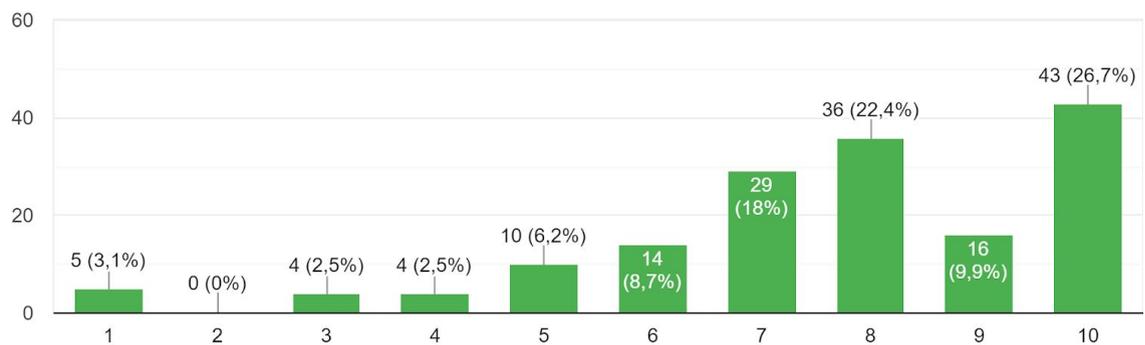
### 2. CONSIGLIERESTI AD ALTRI L'ISCRIZIONE ALLO STESSO MASTER ?

160 risposte



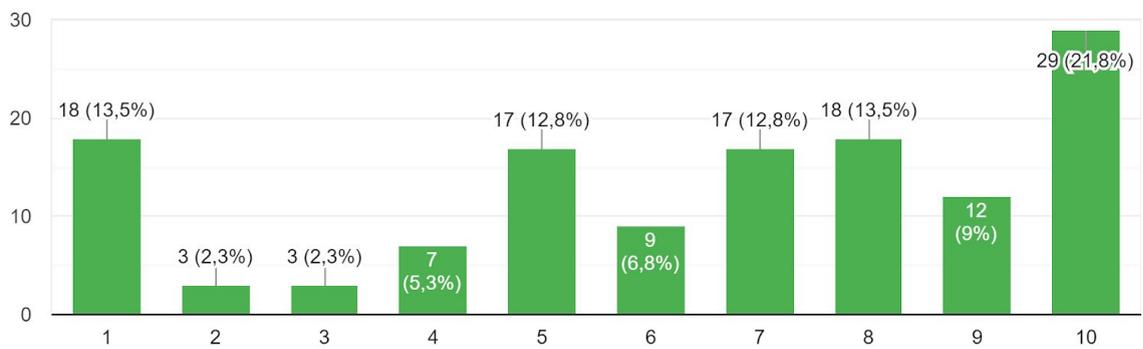
### 3. COME GIUDICHI L'ESPERIENZA DI STAGE IN TERMINI DI REALE APPLICAZIONE DEI CONTENUTI DEL CORSO?

161 risposte



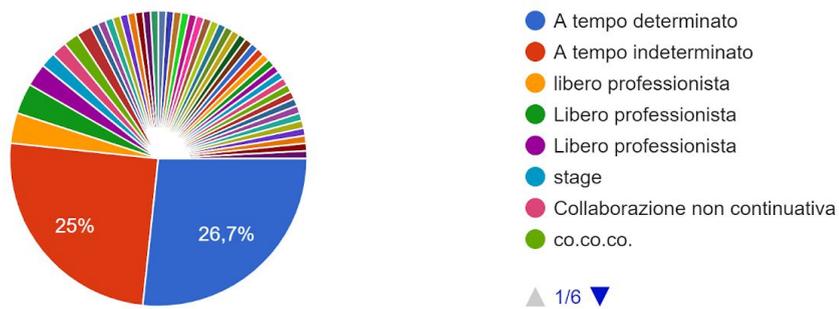
#### 4. SE LAVORI, QUANTO IL MASTER È STATO DETERMINANTE PER TROVARE OCCUPAZIONE

133 risposte



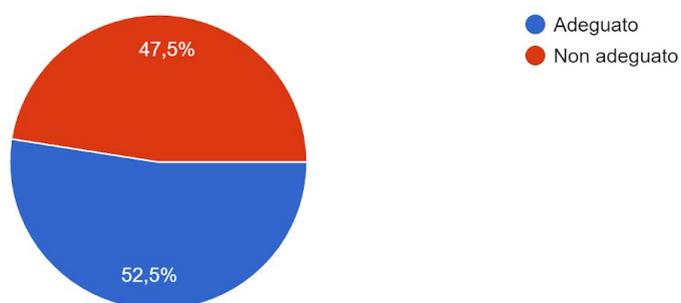
#### 6. SE LAVORI, CHE TIPO DI CONTRATTO HAI?

120 risposte



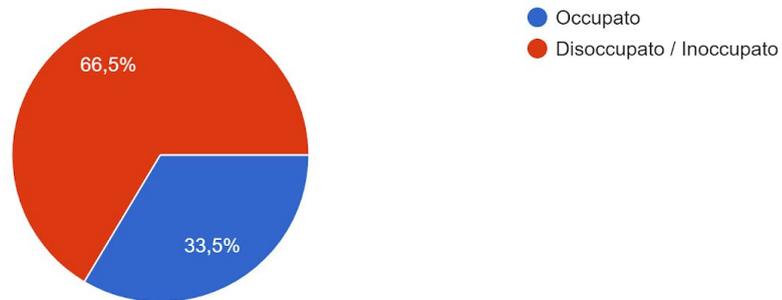
#### 7. SE LAVORI COME GIUDICHI IL TUO TRATTAMENTO ECONOMICO ?

120 risposte



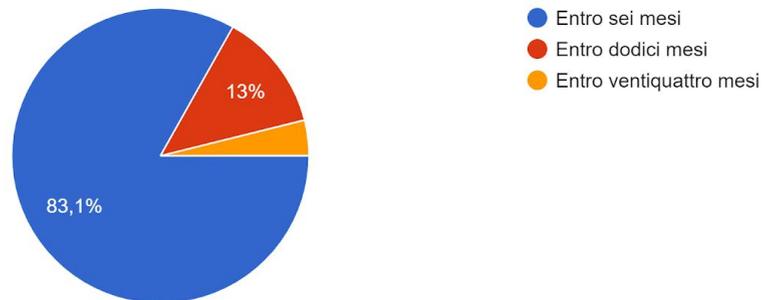
### 8. QUAL ERA LA TUA CONDIZIONE OCCUPAZIONALE QUANDO TI SEI ISCRITTO AL CORSO ?

161 risposte



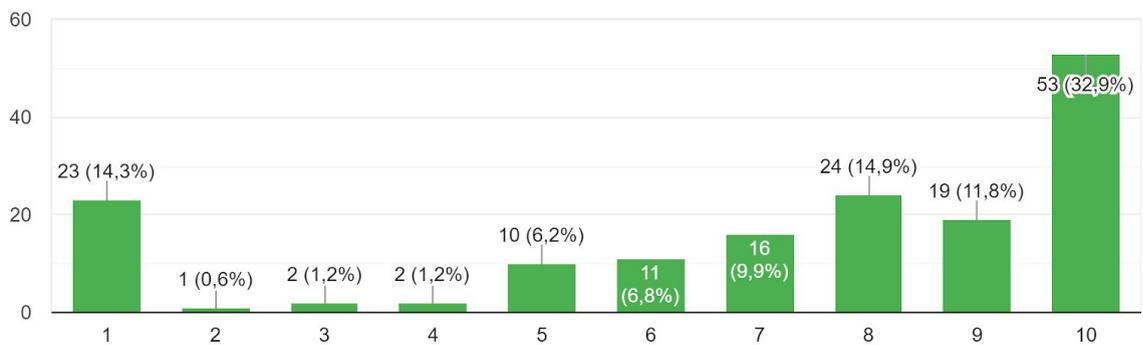
### 9. SE LAVORI, DOPO QUANTO TEMPO DAL MASTER HAI TROVATO LAVORO

77 risposte



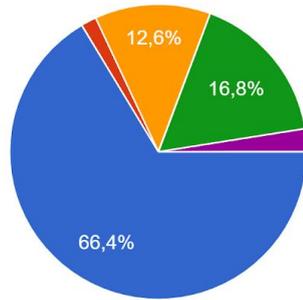
### 10. IN CHE MISURA L'AGEVOLAZIONE CONCESSA DALLA REGIONE HA DETERMINATO LA SCELTA DELL'ISCRIZIONE AL MASTER:

161 risposte



11. SE ATTUALMENTE SEI OCCUPATO LA TUA SEDE DI LAVORO SI TROVA, OVVERO LA TUA ATTIVITÀ LAVORATIVA SI SVOLGE PREVALENTEMENTE:

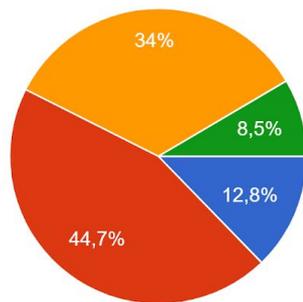
119 risposte



- In Calabria
- In un'altra regione del sud Italia
- Nel centro Italia
- Nel nord Italia
- All'estero

12. SE ATTUALMENTE LA TUA SEDE DI LAVORO, O LA TUA ATTIVITÀ LAVORATIVA, È FUORI REGIONE, PREVEDI DI RIENTRARE A LAVORARE IN CALABRIA:

47 risposte



- Si, a breve termine
- Si, ma a medio / lungo termine
- Non penso di averne la possibilità
- Desidero rimanere a lavorare fuori regione