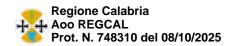
PR CALABRIA FESR FSE 2021 - 2027

OP1 - UNA CALABRIA PIÙ SMART

PRIORITÀ 1 - RICERCA, INNOVAZIONE E COMPETITIVITÀ



RSO1.3. Rafforzare la crescita sostenibile e la competitività delle PMI e la creazione di posti di lavoro nelle PMI, anche grazie agli investimenti produttivi

Azione 1.3.1 Competitività del sistema produttivo regionale

AVVISO PUBBLICO "PER IL SOSTEGNO ALL'ACCOGLIENZA TURISTICA DI QUALITA' IN CALABRIA"

RISULTANZE ISTRUTTORIE RICHIESTE DI RIESAME DELIBERATE DALLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

I ELENCO ESITI RICHIESTE DI RIESAME

RICHIESTE DI RIESAME PERVENUTE DAL GIORNO 11 LUGLIO 2025 AL GIORNO 22 SETTEMBRE 2025

| | | | | R | isultanze istruttorie in precedenza deliberate dalla Commissione di valu | utazione | | | | Criteri, | /Paramet | tri di valu | tazione | e - Punteggi a | ttribuiti (art | . 4.6 Avvis | o pubblic | o) a seguito | di Richi | esta di Riesar | 1e | | | Risultanz | e Richieste di R | iesame |
|---------------|-------------------------------------|--|------------------------|--|---|---|--|---|-----|-----------|-------------|-------------|---------|----------------|----------------|-------------|-----------|-----------------|----------|----------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|--|--------------------------------------|---|
| Num. prog. | Codice identification domanda | | Linea di Intervento | Esito Verifica di Ricevibilità- Ammissibilità/ Valutazione di merito | Motivazione di Non Ammissibilità della Domanda presentata (ove ricorre) | Numero e Data Determina | Data presentazione Richiesta di Riesame | Esito Richiesta di Riesame relativo a Ricevibilità / Ammissibilità | | A1.2) A1. | Totale A | B1.1) | B2.1) | B2.2) Totale | C1.1) C2. | .1) C2.2) | C3.1) To | otale C D1.1 |) D1.2) | D2.1) Totale | Totale Punteggio attribuito | Esito Valutazione di merito | Esito Finale a seguito di Riesame | Importo Investimento ammissibile | Importo contributo concedibile | Note |
| 1 | 91472 | aps reggio sporting club | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché no è conforme la seguente documentazione richiesta a pera di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'avviso Pubblico, documentazione di cui al punto [), in particolare il contratto preliminare dell'autà produttiva non risulta registrato, è stato allegato modello dell'Agenzia delle Entrate compilato, senza alcuna attestazione di avventua presentazione | . 74 dell'11/07/2025 | 28/07/2025 | NON ACCOLTO | | - - | - | - | | | | - | - | - - | - | | | | NON AMMISSIBILE | | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 2 | 91482 | Marino Gianluca Giosuè | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (40,0 punti) non ha raggiunto il N.7 valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso pubblico | 74 dell'11/07/2025 N. 95 del 5/08/2025 | 28/08/2025 | - | 5,0 | 6,0 6,1 | 17,0 | 10,0 | 3,0 | 2,0 15,0 | 0,0 0, | 0,0 | 0,0 | 0,0 0,0 | 2,0 | 6,0 8,0 | 40,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 3 | 91616 | GESTITUR SRL | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiche no è stata tramessa la seguente documentazione richiesta a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Avviso Publico, documentazione di cui al punto si e 1, lin particolare: l'Impresa richiedente non ha allegato in piattaforma N. Hellegato 12 (MODIU C. ADATTAMENTO SCREENINO, pell'ambito del quale si dichiarano i livetti di vulnerabilità dell'infrastruttura; non risulta inoltre allegato in piatatiorana Tallegato 13 | . 74 dell'11/07/2025 | 17/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - - | - | - | - | | | | - | - - | - | | - | - | NON AMMISSIBILE | | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 4 | 91313 | EUROPA SRL | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevillali/Armicalbilità si è conclasa con Esto Negativo poiche non è stata trammessa la seguente documentazione Negativo poiche non è stata trammessa la seguente decumentazione di considerativa dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto ji, in partoclarre dalla documentazione allegata in piataforma non si evince il Nepericaonamento del trasferimento di proprietà dell'immobile, pertanto non risutta la disponibilità dell'immobile nell'ambito della quale verrà realizzato il programma di investimento. | . 74 dell'11/07/2025 | 30/07/2025 | ACCOLTO | 7,0 | 7,0 8,1 | 22,0 | 0,0 | 4,0 | 0,0 4,0 | 5,0 0, | .0 8,0 | 0,0 1 | 13,0 5,0 | 10,0 | 6,0 21,0 | 60,0 | POSITIVO | AMMISSIBILE | 1.641.754,63 € | 985.052,78 € | |
| 7 | 91242 | SCHOOL AND BOOK DI GALLO ROSELLA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | pubblico | 74 dell'11/07/2025 N. 95 del 5/08/2025 | 28/08/2025 | - | 4,0 | 6,0 3,1 | 13,0 | 10,0 | 3,0 | 2,0 15,0 | 0,0 0, | .0 0,0 | 0,0 | 0,0 0,0 | 2,0 | 6,0 8,0 | 36,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 9 | 91442 | POLLERIA EUROMARKET MILIDONI GIUSEPPE S.A.S. DI MILIDONI VINCENZO | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | pubblico | 74 dell'11/07/2025 N. 95 del 5/08/2025 | 02/09/2025 | - | 2,0 | 2,0 4,1 | 8,0 | 10,0 | 3,0 | 0,0 13,0 | 1,0 0, | .0 8,0 | 0,0 | 9,0 10,0 | 2,0 | 6,0 18,0 | 48,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | | La Richiesta di Riesame presentata è stata parzialmente accolta. Si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 10 | 91256 | BUSINESS 3.0 SRL | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto s): Allegato 12 Modulo C Adattamento Screening | . 74 dell'11/07/2025 | 01/08/2025 | NON ACCOLTO | | | - | - | - | - - | | - | - | - - | - | | | - | NON AMMISSIBILE | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 11 | 91514 | SICOLI VINCENZO | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4-4 N. dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto s): Allegato 12 Modulo C Adattamento Screenio. | . 74 dell'11/07/2025 | 16/07/2025 | NON ACCOLTO | | | - | | | | | | - | | - | | | - | NON AMMISSIBILE | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 13 | 91603 | Rural Group Srls | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (54,0 punti) non ha raggiunto il N.7 | 74 dell'11/07/2025 N. 95 del 5/08/2025 | 30/08/2025 | - | 4,0 | 2,0 6,1 | 12,0 | 10,0 | 3,0 | 1,0 14,0 | 5,0 2, | .0 8,0 | 5,0 2 | 20,0 0,0 | 2,0 | 6,0 8,0 | 54,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 16 | 91639 | SECOM DI GIUSEPPE BENEVENTO | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa, la seguente documentazione, a pena di inamissibilità della Domanda, dall'art A-4 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto, s) Allegato 12 alla proposta il Modulo C, Adattamento Screening (Alegato 4 alla Cortaro Operativa per la Verifica climatica del progetti infrastruturali del PR CALARBIA NESIS SES-201-207 del 19 movembre 2024) nell'ambito del quale si PESIS SES-201-207 del 19 movembre 2024) nell'ambito del quale si modulo citato, via allegata la documentazione probatoria che attesti Tanalisi di vianerabilità effettuata Se l'esto dello screening evidenzia luvelli di vulnerabilità classificati cone basso i nisgulficanti, l'analisi si conclude con la sola compilizione del Modulo C, Adattamento Screening e del relativo allegato | . 74 dell'11/07/2025 | 30/07/2025 | NON ACCOLTO | | | - | - | - | | | - | - | | - | | - | - | NON AMMISSIBILE | | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 18 | 91216 | HERITAGE LMDM SRLS | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché risulta incompleta la seguente documentazione richiesta a peau di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto [], in particolare [], refierta al Foglo I, I part. 454 si. Ospia degli atti e/o contratti registrati attestanti la piena disponibilità [[Iroprieta, Ilozofone, comodato, ecc) del terreno o dell'immobile nell'ambito della quale verrà realizzato il programma di investimento | . 74 dell'11/07/2025 | 31/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | - | | | | - | | - | | - | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilià della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |

| 1 | 914 | Lagosila sri Line | a 2 NON AMMISSIB | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esti Negativo poiché non è conforme la seguente documentazione richiest a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Avvis Prabblico, documentazione di cui a punti hi e ji in particoltare. Il problematione de la ricerimento ad un immobile perseno i cui estremi di silicatazione la ricerimento ad un immobile perseno i cui estremi di silicatazione di ricerimento ad un immobile perseno i cui estremi di silicata in discondanda, al finali frimpre allega tono della dell'immobile. Manca un contratto registrato attestante li piena disponibilità dell'immobile indicato in domanda, al finali frimpres allega un atto notarile che fa riferimento a terreni ed immobili diversi da quello indicato in domanda. | N. 74 dell'11/07/2025 | 17/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | - | | - | | - | - | | H | R A P NUN AMMISSIBILE | egione oo REG rot. N. 7 | Calabri CAL 48310 | COLOMBIA DI COLOMBIA DE COLOMB |
|---|--------|--|----------------------|--|---|------------|-------------|-------|--------|------|------|---------|------|-----|---------|-----|---------|-------|-------|--------|----------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------|--|
| 2 | 9131 | TRIFIRO' FRANCESCO Line | non AMMISSIB | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esit Negativo poiché non è conforme la seguente documentazione richieste a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art 4.2 dell'Avvis E. Pubblico al punto 2; in particolare: la firma digitale della domanda no è valida; il certificato non è valido | 3 | 16/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | - | - - | - | | - | - | - | | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 2 | 914 | MARIANNA SURACE Line | a 2 NON AMMISSIB | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché punteggio complessivo attribuito (49,0 punti) non ha raggiunto i. valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avvis pubblico | N. 74 dell'11/07/2025 N. | 18/08/2025 | - | 6,0 6 | ,0 6,0 | 18,0 | 10,0 | 4,0 0,0 | 14,0 | 0,0 | 0,0 8,0 | 0,0 | 8,0 0, | 0 2,0 | 7,0 9 | 0 49,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 2 | 912 | MARSIGLIA FERNANDO Line | a 2 AMMISSIB | .E | N. 74 dell'11/07/2025 N. 95 del 5/08/2025 | 30/08/2025 | - | - | | - | - | | - | - | | - | | - | - | - | - | AMMISSIBILE | 159.315,55 € | 90.716,79 € | La Richiesta di Riesame presentata è stata parzialmente accolta e, pertanto, si ridetermina l'importo dell'investimento ammissibile e del Contrubuto concedibile, in precedenza rispettivamente determinati in € 141.482,23 ed € 80.562,22 |
| 2 | 5 913: | LV.SECURITY AGENCY S.R.L. Line | ra 2 NON AMMISSIB | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esit Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazion richiesta, a pena di irammissibilità della Domanda, dall'art. 4 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto 5): Per la fase di proposta il Modulo C. Adattamento Screeniga (ellaggia 4 alla Circada Operativa per la Verifica climatica del progetti infrastruttural del Pia. CALABRIA FEST SES 2021-2027 del 19 novembre 2024) nell'ambi del quale si dichiarano i livelli di vulnerabilità dell'infrastruttura Unitamente al modulo citato, va allegata la documentazione probatori che attesti l'analisi di vulnerabilità effettuata. Se l'esito dello screenin evidenzia levidei di vulnerabilità essificati come basso i onisgnificani l'analisi si conclude con la sola compilazione del Modulo C Adattamento Screening dei l'edutivo allegato | N. 74 dell'11/07/2025 | 15/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | - | | - | | - | - | - | - | NON AMMISSIBILE | | - | La Bichiesta di Biesame presentata Non è stata Accolta e di Biesame presentata Non è stata Accolta e di Biesa di Biesa di Biesa di Rica Ammissibilità Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 2 | 912 | FGL srl Line | non AMMISSIB | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché punteggio complessivo attribuito (56,0 punti) non ha raggiunto valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avvis pubblico | l N. 74 dell'11/07/2025 N. | 30/08/2025 | - | 6,0 6 | ,0 6,0 | 18,0 | 10,0 | 5,0 0,0 | 15,0 | 5,0 | 0,0 8,0 | 0,0 | 13,0 0, | 0 3,0 | 7,0 1 | 56,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 2 | 3 914 | VICTORIA RESORT SRI. Line | a 1 NON AMMISSIB | La Verifica di Riceviblità/Ammissibilità si è conclusa con Esti Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazion richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto s): Per la fisse di screening il potenziale heneficiario dovra allegue, Gellegnat 12 al proportiva per la Verifica climatica del propetti infrastruttural del Pi. CALABRIA FEST SES 2021-2027 del 19 novembre 2024) nell'ambi del quale si dichiarano i livelli di vulnerabilità dell'infrastrutturi Unitamente al modulo citato, va allegnat la documentazione probatori che attesti l'analisti di vulnerabilità effettuata. Se l'esito dello screenin eridenzia liveli di vulnerabilità essificati come basso i onisgnificani l'analisti si conclude con la sola compilazione del Modulo C Adattamento Screening dei l'estitiva allegato. | N. 74 dell'11/07/2025 | 14/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | - | | - | | - | - | | | NON AMMISSIBILE | - | | La Bichiesta di Biesame presentata Non è stata Accola e, pertanto, si conferma l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 2 | 9169 | DEL COLLE SRL Line | ra 2 NON AMMISSIB | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esit Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazion richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto si; Per la fase di screening il peterziale beneficiario dovi ai allegure (ellegata 12 all proposta il Modulo C. Adatamiento Screening (Allegato 4 alla Circular proposta il Modulo C. Adatamiento Screening (Allegato 4 alla Circular proposta il Modulo C. Adatamiento Screening (Allegato 4 alla Circular proposta il Modulo C. Adatamiento Screening (Allegato 4 alla Circular proposta il Modulo C. Adatamiento Screening (Allegato 4 alla Circular proposta il Modulo 1 alla calcinati con alla calcinati con controlo di control | N. 74 dell'11/07/2025 | 16/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | | - | | - | | - | - | | | NON AMMISSIBILE | | - | La Bichiesta di Rissame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferna l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 3 | 1 913: | TABITA' Line | a 1 NON AMMISSIB | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esit Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazion richiesta a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto s), in particolare I. L'Impresa richiedente non ha allegato in piattoroma l'Allegato 1 (MODULO C. ADATTAMENTO SCREENINO), nell'ambito del quale si dichiarano i livelli di vulnerabilità dell'infirastruttura; Non risult moltre allegato in piattaforma (Rillegato 13) | N. 74 dell'11/07/2025 | 16/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | | | - | - | | - | | - | - | - | - | NON AMMISSIBILE | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 3 | 2 9123 | GIUSEPPE MANSUETO & C. Line | a 1 NON AMMISSIB | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esit. Negativo poliche no è stata tramessa /risulta incompleta/non conforme la seguente documentazione richiesta, a pena di inamissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Avisvo Publicio documentazione di cui al punto li in particolare l'Impresa richiedente. Escalula, relativamente all'uniti immobilitare sita nel Comune de Flumefreddo Bruzio al foglio n. 13, particella n. 218, un contratt preliminare di compravendita ed allega una "ricevuta di scatro dell'irichiesta di registrazione" del contratto stesso. Il contratto non risult pertanto registrazione" del contratto stesso. Il contratto non risult pertanto registrazione" del contratto stesso. Il contratto non risult pertanto registrazione". | N. 74 dell'11/07/2025 | 28/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | - | | - | | - | - | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Bichiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 3 | 9120 | NOVA SAS DI SCARANO DOMENICO & C. Line | non AMMISSIB | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché punteggio complessivo attribuito (55,0 punti) non ha raggiunto | l N. 74 dell'11/07/2025 N. 95 del 5/08/2025 | 30/08/2025 | - | 7,0 7 | ,0 9,0 | 23,0 | 10,0 | 5,0 0,0 | 15,0 | 4,0 | 0,0 8,0 | 0,0 | 12,0 0, | 0 6,0 | 7,0 1 | 63,0 | POSITIVO | AMMISSIBILE | 1.025.966,80 € | 587.461,41 € | : |

| 37 | 91394 | Magna Grecia sris | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo polché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta a pena di inammissibilità della Donanda, dall'art. 4.4 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto h) e j), in particolare dalla documentazione allegata si rileva che l'immobile oggetto dell'intervento risulta in comproprietà tra la società richiedente Magna Grecia Sris e ils gib. M. e P. C. Il file denominato. N. 7.4 dell'11/07/2025 dell'intervento risulta in organizza di minombile, indicato come sede oggetto del propetto, in favore per il 50% della Magna Grecia Sri Sris e per il 30% del siglis. C. P. C. Non risulta, pertanto, la piena disponibilià dell'immobile nell'ambito della quale verrà realizzato ti programma di investmento | 28/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | | | | | | - | - | - | | NON AMMISSIBII | | e Cala GCAL 7483 | - 10 c | Le Richiesto di Riesame presentata Non è stata Richiesto di Riesame presentata Non è stata Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
|----|-------|----------------------------------|---------|--------------------|--|------------|-------------|-----|-----|-------|-------|---------|-----|----------|-----|-----|----------|----------|-------|------|------|----------|-------------------|------|------------------------|-----------|---|
| 38 | 91259 | ZITO ISABELLA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Anmischilità si è conclusa con Esto Negativo piochi non è stata trassensa ia seguente documentazione richiesta a pena di inammiscibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Avviso Publico, documentazione di cui al punto li, in particolare: Nella sezione dedicata è stato allegato un testamento con atto notarile, una dichiarazione di successione, une teratro dell'atto di morte, ed altri document relativi ad una successione testamentaria. Dalla documentazione allegata non è possibile, pertanto, testatrare la piena disponibilità (proprietà), locazione, comodato, ecc.) dell'immobile nell'ambito della quale verrà realizzato i programma di mirestimento | 16/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - | - | - | | - | | - | - | | | - | - | - | - | NON AMMISSIBII | LE - | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 39 | 91395 | SER LUCA SRL | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilit/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poliche no è stata trassessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Avviso Publico, documentazione di cui al punto s) allegato 12 Modulo C, Adattamento Screening La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il | 16/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | | - | - | | | - | | | - | NON AMMISSIBII | LE - | | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina La Richiesta di Riesame presentata Non è stata |
| 42 | 91264 | BET POINT DI MONTEROSSO ERIKA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | punteggio complessivo attribuito (49,0 punti) non ha raggiunto il N.74 dell'11/07/2025 N. | 30/07/2025 | - | 6,0 | 6,0 | 7,0 1 | 9,0 1 | 0,0 4,0 | 0,0 | 14,0 0,0 | 0,0 | 8,0 | 0,0 8,0 | 0,0 2, | 0,60 | 8,0 | 49,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBII | LE - | - | | Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 45 | 91375 | AUTOFAGA DI ALGIERI FAUSTO | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si e conclusa con Esito Negativo poliche non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'11/07/2025 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto s): allegato 12 Modulo C, Adattamento Screening. | 29/07/2025 | ACCOLTO | 6,0 | 6,0 | 7,0 1 | 9,0 1 | 0,0 3,0 | 0,0 | 13,0 1,0 | 0,0 | 8,0 | 0,0 9,0 | 0,0 4, | 0,6,0 | 10,0 | 51,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBII | LE - | - | | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito non ha raggiunto il valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso pubblico. |
| 46 | 91351 | SE.TUR.MAR SRL | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Revolbilia/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inamnissibilità della Donanda, dall'art. 44 N.74 dell'11/07/2025 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto s): allegato 12 Modulo C. Adattamento Screenigo. | 16/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - | - | - | | - | | - | - | | | - | - | - | - | NON AMMISSIBII | LE - | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 49 | 91438 | SIENA SERAFINA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4-4 dell'Aviso Pubblico, documentazione di cui ai punti: n) Computo metrico della spese per opere murarie dei mipianistiche, redatto e sottoscritto da un tencito abilitato, i cui prezzi facciano riferimento alle corrispondenti voci del prezziano opere pubbliche regionale vigente; s) Per la fase di screening il potenziale beneficiario dovvia dilegare (dall'appendenta) del proposta il More dell'administratione del proposta il proposta il proposta il considerato della proposta il pro | 24/07/2025 | NON ACCOLTO | | - | | - | - | | | | - | | | - | | | | NON AMMISSIBIE | LE - | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 54 | 91446 | Faltur di Falzetta Giuseppe & C. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiche frusila incompleta la seguente documentazione richiesta a pena di inammissibilità della Domanda, dill'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto IJ, in particolare gli abborat grafici alignati risultano firmati dal progettista ma non risultano controfirmati dal legale rappresentante della società richiedente | 31/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - | - | - | | - | | - | - | | | - | - | - | | NON AMMISSIBII | LE - | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 56 | 91448 | OMNIA HOLDING S.R.L. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (54,5 punti) non ha raggiunto il N. 74 dell'11/07/2025 N. valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso pubblico | 28/08/2025 | - | 7,0 | 7,0 | 7,0 2 | 1,0 1 | 0,0 4,0 | 0,0 | 14,0 2,5 | 0,0 | 8,0 | 0,0 10,! | 5 0,0 7, | 0 2,0 | 9,0 | 54,5 | NEGATIVO | NON AMMISSIBII | LE - | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 58 | 91328 | SABBIA D'ORO SRL | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta a pena di inammissibilità della Donanda, dall'art. 4-4 dell'Aviso Pubblico, documentazione di cui al punto s), in particolare: l'Impresa richiedente non ha allegato in piattaforna l'Allegato 12 (MODILIO C ADATTAMENTO SCREENING), nell'ambito del quale si dichiarano i l'upidi di vuloraribito dell'infrastruttura; non risulta inoltre allegato in piattaforma l'Allegato 13 | 16/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - | - | - | | - | | - | - | | | - | - | - | - | NON AMMISSIBII | LE - | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |

| | | | | | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poicife non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto 1) e p), in | | | | | | | | | | | | | | | | | H | R A P | egione oo REG rot. N. 7 | Calabri CAL 48310 d | del 08/10/2025 |
|----|--------|--|---------|--------------------|---|--|------------|-------------|-------|--------|------|--------|--------|------|---------|--------|-----|----------|--------|------|------|----------|--------------------|-------------------------------|---------------------------|---|
| 6 | 9142 | Mediterranea82 s.r.l. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | particolare: non è sata allegata la Dichiarazione sostitutiva di atto notro; resa ai sensi degli art. 47 e 76 del DPA. 28 dicembre 2000 n. 445, redata utilizzando la modulstica di cui all'Allegato n. 7, firmata didigitalmente dal legale rappresentative; non è stata allegata la perzia giurata, richiesta nel caso di acquisto di terreni e/o immobili, che attesti il valore di mercato dei terreno, il valore di mercato del terreno, il valore di mercato dell'ammobile sonochè la conformità dell'ammobile alle disporziato dell'ammobile sonochè la conformità dell'ammobile alle disporziato del paesaggio e degli altri eventuali vincoli gravatti sull'area interessitz; che le eventuali opere abusive siano marginali rispetto alle paesaggio e estano espicitati i punti non conformi quando l'operazione prevede la loro regolarizzazione da parte del beneficiario, a ciu ciongimento rimana condizionala l'eropartico del rimmobile sia utilizzabile per la destinazione e conformemente alle finaltià dell'operazione | N. 74 dell'11/07/2025 | 17/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | | | - | | | - | - | | - | | | NON AMMISSIBILE | | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 6 | 9122 | Dimora D'Amare Srls | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiche non é conforme la seguente documentazione richiesta a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Arviso Pubblico, documentazione di cui al punto []), in particolare: è stato allegato un contratto di locazione, ma lo stesso non risulta registrato | N. 74 dell'11/07/2025 | 23/07/2025 | NON ACCOLTO | | | | - | | - | | | - | | - - | - | - | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 6: | 3 9129 | A CASA DEI NONNI DI BONANNO VINCENZO | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché risulta incompleta la seguente documentazione richiesta a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto I), in particolare: gli elaborati grafici allegati risultano firmati dal progettista ma non risultano controll'armati dalla ditta proponente | N. 74 dell'11/07/2025 | 16/07/2025 | NON ACCOLTO | | | - | - | | - | | | - | | | - | - | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 6 | 7 9129 | S.G. VACANZE S.R.L | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non risulta completa e non è statu trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inamissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'avviso Pubblico, documentazione di cui a inmiti o ila perita giurata redatta da un itencica abilitto secondo munici o ila perita giurata redatta da un itencica abilitto secondo reprosenta il Modulo. C. Adattamento Screening Allegarda Alla Gircolare Operativa per la Verifica ciimatica dei progetti infrastrutturali del PR (CALRBRIA PESF SES PE 2021-2027 del 19 nocembre 2024) el all'articolare del quale si dichiarano i livelli di vulnerabilità dell'infrastruttura. Unitamente ila modulo citata, va allegata do documentazione probatoria che attesti fanalisi di vulnerabilità dell'estituata. Se l'esito dello screening edicenzia livelli di vulnerabilità ciastancii cone bassi o insignificanti, fanalisi si conclude con la sola compilizazione del Modulo C. Adattamento Screening ed el relativo adiguto | N. 74 dell'11/07/2025 | 21/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | | | - | | | - | - | | | - | - | NON AMMISSIBILE | | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 61 | 3 9138 | NINNADOC B&B DI GIARDINIERE ROSA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica, di Recevibilità/Ammisshilità si è conclusa con Estoto Negitivo paché ristulta incompleta e non è conforme la signente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda dillarra. 44 dell'avvico ebablico, documentazione di cui a punti: 1) Capia degli atti e/o contratti registrati attestanti la piena disponibilità (proprietà, locazione, comodato, ecc) del terreno o dell'immobile nell'ambito della quale verrà realizzato il programma di investimento (ore già disponibile) e) Documentazione attestante il rispetto dei vincoli edilita, urbanistici ed destinazione d'uso, e la zona in cui ricade l'intibi interessata al programma di investimento (certificato del Comune oppure perizia giurata redatta da un tecnico abilitato secondo Allegato 6) | N. 74 dell'11/07/2025 | 31/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | | | | | | | - | | | | - | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conforma l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 6 | 9142 | TEDESCO MAURIZIO | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (49,0 punti) non ha raggiunto il valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso nubblico | | 14/08/2025 | | 7,0 7 | ,0 7,0 | 21,0 | 10,0 4 | ,0 0,0 | 14,0 | 0,0 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 5,0 | 3,0 6, | 14,0 | 19,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 71 | 9137 | VILLAGE S. CHIARA SNC DI GRECO ALESSIA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Recerbilità/Anmischilità si è conclusa con Estito Ngottro picche risulta incompieta la seguente documentazione richiesta, a pena di inammischilità della Domanda, dall'art, 44 dell'Avivo Pubblico, documentazione di cui al piunte, l'opia degli atti e/o contratti registrati attestanti la piena disponibilità (proprietà locazione, comodato, occ.) del terreno dell'immobile nell'ambito della quale verrà realizzato il programma di investimento (ove già disponibile). | N. 74 dell'11/07/2025 | 30/07/2025 | NON ACCOLTO | | | - | - | | | | - | - | | | - | - | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accola e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 7: | 9132 | ZERBO EDOARDO | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (49,0 punti) non ha raggiunto il valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso pubblico | N. 74 dell'11/07/2025 | 22/09/2025 | NON ACCOLTO | 6,0 6 | ,0 6,0 | 18,0 | 10,0 4 | ,0 0,0 | 14,0 | 1,0 0,0 | .0 8,0 | 0,0 | 9,0 0,0 | 2,0 6, | 0,8 | 19,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 7: | 9163 | CALIDRIA S.R.L. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammisshilità si è conclusa con Estio Negativo poliche non è conforme la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4-4 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto 3, in particolare il modulo C., Adattamento Screening, di cui al'Inglegato 12, non è stoto compilato correttamente in quanto il dichiarante non indica il livello di vinterabilità dell'infrastruturra | N. 74 dell'11/07/2025 | 09/08/2025 | NON ACCOLTO | | . . | | - | | - | | | - | | | - | - | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 7- | 9123 | LE GARRUBBE SRL | Linea 1 | AMMISSIBILE | | N. 74 dell'11/07/2025 N. 95 del 5/08/2025 | 30/08/2025 | - | | | - | - | | | | - | - | | | - | - | | - | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di cui alla relativa Determina |
| 7 | 9132 | TOLOMEO GAETANO | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (58,0 punti) non ha raggiunto il valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso pubblico | N. 74 dell'11/07/2025 N. 95 del 5/08/2025 | 28/08/2025 | - | 6,0 6 | ,0 6,0 | 18,0 | 10,0 4 | ,0 5,0 | 19,0 | 1,0 0,0 | .0 8,0 | 0,0 | 9,0 0,0 | 6,0 6, | 12,0 | 58,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 71 | 3 9130 | ALFI' MARINELLA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di imammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto o), in particolare non è stata allegata la perizia giurata (Allegato 6) | N. 74 dell'11/07/2025 | 17/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | | | - | | | - | - | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 8 | 1 9157 | SAVE REAL ESTATE S.R.L. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda (dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto]) titolo di disponibilità dell'unità produttiva, nella fattispecie l'atto di compravendita non è riferito alla società richiedente | N. 74 dell'11/07/2025 | 05/08/2025 | ACCOLTO | 6,0 6 | ,0 7,0 | 19,0 | 10,0 | ,0 0,0 | 14,0 | 5,0 0,0 | .0 8,0 | 0,0 | 13,0 0,0 | 8,0 6, | 14,0 | 50,0 | POSITIVO | AMMISSIBILE | 2.876.841,57 € | 1.582.262,86 € | |

| 9: | 91333 | Pellicone Daniela Rita Li | inea 2 N AMMI: | | one 4.4 atti età, N. 74 dell'11/07/2025 già alla atta | 22/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | - | | - | | - | | | f | AMMISSIBILI | Regione Noo REG Prot. N. 7 | Calabri CAL 483 _. 10 | Leik 08/10/2025 a Non è stata Acona priranto della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
|----|-------|--|-------------------|---|---|------------|-------------|-----|---------|------|--------|---------|------|-----|---------|-----|---------|-----|--------|----------------|----------|--------------------|----------------------------------|---------------------------------------|---|
| 93 | 91326 | LINARES SRL Lin | inea 1 N | SIBILE Principio DNSH (Allegato 3 alla Circolare Óperativa per il rispett principio del "Non Arrecare Danno Significativo" (DNSH) de CALABRIA FERS FES+ 2021-2027 del 9 luglio 2024), nella fattisp non é stato indicato il numero della scheda al punto 2 | sta, riso 2tto del N. 74 dell'11/07/2025 PR cie, | 01/08/2025 | NON ACCOLTO | - | - - | - | - | | - | - | | - | | - | | - | - | NON AMMISSIBILI | Ξ - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esto di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 94 | 91565 | ROMANO CELESTE HAIRSTYLIST | inea 2 N AMMI: | | one 4.4 atti età, ella | 25/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | - | | - | | - | | | - | NON AMMISSIBILI | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 9! | 91383 | RAGANELLO TOUR SRL Lin | inea 2 N AMMI: | | one 4.4 are: N. 74 dell'11/07/2025 | 24/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | | | | | | | | | - | | | - | NON AMMISSIBILI | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 99 | 91357 | ONE IMMOBILIARE S.R.L. Lis | inea 1 N AMMI: | | one 4.4 in atti ne, sale to N. 74 dell'11/07/2025 e di ard dai nto atto | 29/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | | | - | - | | - | | - | | | | NON AMMISSIBILI | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 10 | 91590 | GIANNOTTI ANTONIO Lin | nea 1 N | SIBILE valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'An pubblico | o il N. 74 dell'11/07/2025 N riso 95 del 5/08/2025 | 30/08/2025 | - | 7,0 | 7,0 9,0 | 23,0 | 0 10,0 | 4,0 3,0 | 17,0 | 1,5 | 0,0 8,0 | 0,0 | 9,5 0, | 4,0 | 7,0 11 | ,0 60,5 | POSITIVO | AMMISSIBILI | 324.106,19 € | 184.604,00 € | |
| 10 | 91246 | MAPA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA Lin | nea 1 N | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poic punteggio complessivo attribuito (58,0 punti) non ha raggiun SIBILE valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Av pubblico | il N. 74 dell'11/07/2025 N | 29/07/2025 | - | 6,0 | 5,0 7,0 | 19,0 | 0,8 | 4,0 0,0 | 12,0 | 5,0 | 0,0 8,0 | 0,0 | 13,0 5, | 5,0 | 6,0 16 | 60,0 | POSITIVO | AMMISSIBILI | 2.256.590,84 € | 1.294.541,16 € | |
| 11 | 91388 | MIBE VISION SRL Lin | inea 1 N | | sta, riso etto del PR N. 74 dell'11/07/2025 | 01/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | , | | - | | - | | - | - | NON AMMISSIBILI | Ξ - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 11 | 91300 | TORRE VECCHIA 30 SRL Lis | inea 2 N AMMI: | SIBLE Autodichiarazione relativa al rispetto Principio DNSH, non è compilata in modo completo; nella fattispecie, non è stato indici numero della/e scheda/e al punto 2 dell'Allegato 3 | one 4.4 N. 74 dell'11/07/2025 tata o il | 25/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | | - - | - | | - | | - | - | NON AMMISSIBILI | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 11 | 91562 | Cristian Bruno Liu | inea 2 N | | sta, riso atto N. 74 dell'11/07/2025 ella | 17/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | - | | - | | - | | - | - | NON AMMISSIBILI | Ξ - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 11 | 91532 | D & D AESTHETIC MEDICAL S.R.L Lin | nea 2 AMMI: | SIBILE | N. 74 dell'11/07/2025 N 95 del 5/08/2025 | 28/07/2025 | - | - | - - | - | - | | - | - | | - | | - | | - | - | - | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di cui alla relativa Determina |
| 11 | 91631 | THE BEST SEASON DI BARBARO FRANCESCO & Lic | inea 2 N AMMI: | Gell'Avviso l'ubblico, documentazione di cui al punto s) in partico l'Impresa richiedente non ha allegato in piataforma l'Allegato (MODULO C ADATTAMENTO SCREENING), nell'ambito del qua dichiarano i livelli di vulnerabilità dell'infrastruttura | one 4.4 are: N. 74 dell'11/07/2025 12 e si | 25/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | | - | | | - | | - | | - | | | - | NON AMMISSIBILI | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 12 | 91548 | NICOLETTI RISTORAZIONE SRL Liu | nea 1 N | | o il N. 74 dell'11/07/2025 N | 24/07/2025 | - | 6,0 | 5,0 6,0 | 18,0 | 10,0 | 4,0 4,0 | 18,0 | 5,0 | 0,0 8,0 | 0,0 | 13,0 0, | 4,0 | 7,0 11 | ,0 60,0 | POSITIVO | AMMISSIBILI | 818.295,45 € | 466.428,40 € | |

| 124 | 91260 | Hotel Sila Srl | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poichè non è stata trasmessa la seguente documentazione, a pena di inammissibilità della Domanda dall'art. 4.4 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto s) Allegato 12 Modulo C. Adattamento Screening, inoltre, risulta incompleta la documentazione di cui al punto 1) Altegolo DNSI (Allegato) C. Adattamento Screening, inoltre, risulta incompleta la documentazione di cui al punto 1) Autochicharazione rispetto Principio DNSI (Allegato) Salia Circolare Operativa per il rispetto del principio del "Non Arrecare Danno Significativo" (DNSI) del PRE CALARIRIA PESR PSE - 2021-2027 del 9 luglio 2024), nella fattispecie son è stato indicato il numero della scheda richiero di punto 2 dell'Allegato. | 25/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - | | - | | - | | | | - | | - | - | | F AMMISSIBIL | Regione Aoo REG Prot. N. 7 | Calabri CAL 483 <u>1</u> 0 (| dell'a 08/1/10/2025 a Non è stata Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
|-----|-------|-------------------|---------|--------------------|--|------------|-------------|-----|-------|---------|---------|-----------|------|---------|-------|--------|----------|----------|------|------|----------|-------------------|----------------------------------|------------------------------------|---|
| 127 | 91314 | F4F ENJOY SRL | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4-4 dell'Aviso Pubblico, documentazione di cui al punto la Dichiarazione sottoscrittà dal proprietario dell'intervento sub representa dell'intervento sub conso in cui al proprietario dell'intervento dal sogneto che presenta la vivene realizzato intervento dal sogneto che presenta la consolita dell'intervento dal sogneto che presenta la consolita dell'intervento dal sogneto che presenta la consolita dell'intervento dal sogneto dell'intervento dal consolita dell'intervento dal consolita dell'intervento dall'intervento dall'intervento delle spese per opere murarie ed implantiatioh, rodatto a sottoscritto da un tecnico abilitato, cui prezzi facciano riferimento alle corrispondenti voci del prezziario opere pubbliche regionale vigente | 17/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - | | | | - | | - | | - | | - | - | - | NON AMMISSIBIL | - E | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 129 | 91536 | GAIM S.R.L. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inaminissibilità della Domanda, dall'art. 4-4 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto si)ere la fisse di screening il potenziale beneficiani dovira allegare dellegato 12) alla proposta il Modulo C, Adattamento Screening (Allegato 4 alla Circolare Operativa per la Verifica climatica del progetti infarstrutturali del PR R. ALBRIA FESR PSE- 2021-2027 del 19 novembre 2024) nell'ambito del quale si dichiarano i livelli di vulnerabilità dell'infrastruttura. Unitamente al modulo citato, va allegata la documentazione probatoria che attesti Tanalisi di vulnerabilità delle fiettuata. Se l'estò dello screening evidenzia livelli di vulnerabilità desisficati come bassi o insignificanti, l'analisi si conclude con la sola compliazione del Modulo C. Adattamento Screening e del relativo allegato | 31/07/2025 | ACCOLTO | 8,0 | 8,0 4 | 3,0 24, | ,0 10,0 | 3 4,0 5,0 | 19,0 | 2,5 0,0 |) 8,0 | 0,0 10 | .5 0,0 : | 10,0 7,0 | 17,0 | 70,5 | POSITIVO | AMMISSIBIL | E 1.234.893,26 € | 668.697,14 € | |
| 133 | 91338 | ESTELLA CLUB SRL | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricovoltulit/Ammissibilità ai è conchusa con Esto Negativo poliche non e stata transmessa la seguerte documentazione richiesto, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Avviso Publico, documentazione di cui al punto hi Dichiarazione sottoscritta dal proprietario dell'immobile di assenso alla realizzazione dell'immobile di cui proprietario dell'immobile non un considerativa dell'immobile di cui proprietario dell'immobile in cui viene realizzato l'intervento sia diverso dal soggetto che presenta la domanda di agevolazione Allegato 5, nella fattispecie, la Dichiarazione non risulta firmata e non è stato allegato il documento identità in corso di valdità. | 14/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - | | - | | - | | - | | - | | - | - | - | NON AMMISSIBIL | Е - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 134 | 91401 | Lev SERVICES SRL | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Donanda, dall'art. 4-4 dell'Aviso Pubblico, documentazione di cui al punto i) Nel caso di acquisto di terreni (o/ immobili, perirai giurtar, fedatta secondo uno schema libero, sottoscritta da un professionista abilitato secondo le disposizioni ugioni, che attesti, a seconda de cais: i) il valore di mercato del terreno; ii) il valore di mercato del terreno; ii) il valore di mercato del terreno; ii) il valore di mercato dell'immobile allo disposizioni urbansatche ed etilita conformità dell'immobile allo disposizioni urbansatche ed etilita di conformità dell'amobile allo disposizioni urbansatche ed etilita di conformità dell'annobile allo disposizioni urbansatche ed etilita di conformità dell'annobile allo disposizioni urbansatche ed etilitali altri eventuali vincoli gravanti sull'area interessato; che le eventuali opere abusive siano marginali rispetto alle opere realizata e siano espilicitati i punti non conformi quando l'operazione prevede la loro regolarizzazione da parte de beneficiario, al cui compilmento rimane condizionata l'erogazione delle risorse; che l'immobile non abbia fruito, nel corso dei deci ami precedenti, di un finanziamento pubblico, nazionale o europeo; che l'immobile sia utilizzabile per la destinazione e conformemente alle finalità dell'operazione | 01/08/2025 | NON ACCOLTO | - | - | | | | - | | - | | | | - | | | NON AMMISSIBIL | Ē. | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esto di Non Alla Nomanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 137 | 91404 | SURACE GROUP SRIS | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Donanda, dall'art. 4-4 dell'Aviso Pubblico, documentazione di cui al punto (s), [9, 9) in particolare. Non è stata allegata la Planimetria generale, in adeguata scala, dalla quale risultino la dimensione e la configurazione del suolo aziendade, delle superfici coperte, di quelle destinate a viabilità interna, a verde, ma un file con il layout progettuale. Non sono stati allegati i principali elaborati grafici relativi alla struttura ricettiva, in adeguata scala e debitamente quotati, firmati, a norma di legge, dal progettitate controffirmati dal legge largipresentante della società, ma un file con il layout progettuale. L'Impresa richiedente non ha allegato in putatiornar Jaliegato 12 (MODILO C ADATTAMENTO SCREENING), nell'ambito del quale si dichiarano il ivelli di vulnerabilità dell'infrastruttura. Riculta inoltre non conforme la seguente dell'articolari della contra di controlimita di controlimita della co | 30/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - | | - | | - | | - | | | | - | | | NON AMMISSIBIL | E - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accota e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 139 | 91430 | Bestlife srl | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché risulta incompleta la seguente documentazione richiesta a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Aviso Pubblico, documentazione di cui al pointo i) in particolare completa in lenda fatignate del cui al pointo i) in particolare completa in lenda completa nella fatispecie, non è stato indicato il numero della/e scheda/e al punto 2 dell'Allegato 3 | 30/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - | | | | | | - | | - | | - | - | - | NON AMMISSIBIL | Е - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estio di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |

| 14 | 0 9 | 1470 | COMAR SRLS. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esitt Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inamnissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto o), si purticoliere. Non è stata allegata documentazione attestatue il rispette dei vincoli edilitzi, urbanistici e di destinazione d'uso, e la zona in cui cacia Funità interessata al programma di investimento. Nella sezione dedicata è stato allegato il computo metrico. Nulla relativamenti all'immobile (Foglio mappa 24 particela 1414); l'Immera richiedente non ha trasmesso in piataforma l'Allegato 12 (MODULO CADATAMENTO SCREENING), nell'ambito del quale si dichiarano i livelli di vulnerabilità dell'infrastruttura | N. 74 dell'11/07/2025 | 25/07/2025 | NON ACCOLTO | | - | - | | - | - | - | | - | | | | R A P NON AMMISSIBILE | | CAL 48310 (| Lel. 0.8/1.0/2.025. Non è stata Accota e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
|----|-----|-------|--|---------|--------------------|--|--|------------|-------------|---|-------|---|-------|---|---|-------|-------|---|---|---|---|-----------------------------------|---|----------------|--|
| 14 | 1 9 | 1303 | K BUILD S.r.I. | Linea 1 | AMMISSIBILE | | N. 74 dell'11/07/2025 N. 95 del 5/08/2025 | 29/08/2025 | - | - | - | - | | - | - | - | | - | - | - | - | - | | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di cui alla relativa Determina |
| 14 | 3 9 | 1549 | REGIPONTI S.R.L. | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilit/Ammissibilità à è conclusa con Estit Negativo picife no è stata transme la seguente documentaziono richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4-le dell'Avviso Pubblico, documentaziono eli cui al punto i [Opola degli attra e/o contratti registrati attestanti la piena disponibilità (proprietale lozzione, comodato, ecc.) del terreno o dell'immobile nell'ambito della quale verrà realizzato il programma di investimento (ove già disponibile) | N. 74 dell 11/07/2025 | 23/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - | - | | - | - | - | | - | - | - | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 14 | 4 9 | 1236 | ARREDA IMPIANTI SRL | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilit/Ammissibilità si è conclusa con Esite Negitivo policità non è stata trassensea la seguente documentaziono richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4 dell'Avvios Pubblico, documentaziono eli cui al punte i Dichiaraziono sottocoritta dal proprietario dell'immobile di assenso alla realizzazioni dell'immerbile polo nel caso in cui il proprietario dell'immobile in cui vinen realizzato l'intervento sia diverso dal soggetto che presenta la domanda di ageordazione al Alegado. | N. 74 dell'11/07/2025 | 13/08/2025 | NON ACCOLTO | - | - | - | | - | - | - | | - | - | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 14 | 6 9 | 1324 | DENIS S.R.L. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esite Negativo poiché non è conforme la seguente documentazione richiesta a pena di inamissibilità della Domanda, dall'art A dell'Arvisc Pubblico, documentazione di cui al punto r)Autodichiarazione rispetti Principio DNSI (Alegato 3 alla Circalore Operativa per l'ispetto de principio del "Non Arreare Danno Significativo" (DNSI) del PR CALABRIA FESE SES - 2021-2072 del 19 luglio 2024), nella fattispecie non é stato indicato il numero della scheda al punto 2 | N. 74 dell'11/07/2025 | 31/07/2025 | NON ACCOLTO | - | | | | | - | - | | | - | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 14 | 8 9 | 1552 | MIGNOGNA ORGANIZATION S.R.L. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esite Negativo poiché risulta incompleta e non è stata trasmessa la seguenti documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda dall'art. 44 dell'Avviso l'ubblico, documentazione di cui al punite principali elabora gradir clativa il as truttura ricettiva, in adeguata scala e debitamente quotati, firmati, a norma di legge, dal progestitase calca e debitamente quotati, firmati, a norma di legge, dal progestitase del contenti allegari risultano firmati dal progestitas na non risultano controfirmati dal legale rappresentante della società richiedente; 9 Per la fase di screenia gi a potenziale beneficiari dovrà allegare (allegato 12) alla proposta il Modulo C., Adattamento Screening (allegato 42) alla proposta il Modulo C., Adattamento Screening infrastruturali del PR CALABRIA FESR FSE; 2021-2027 del 19 movembre 2024 ju ell'ambito del quale si dichiarano i livelli di vulnerabilità dell'infrastruttura. Unitamente al modulo citato, su allegata i documentazione probotoria che attesti l'analisi di vulnerabilità dell'infrastruttura. Unitamente al modulo citato, su allegata i documentazione probotoria che attesti l'analisi di vulnerabilità dell'entuara. Sei Testo dello screening evidenzia livelli di vulnerabilità defictitata Sei Testo dello screening evidenzia livelli di vulnerabilità destinati ci ornochisto in singificanti, Tanalisi di vulnerabilità destinati ci ornochisto di nisignificanti, Tanalisi di vulnerabilità destinati ci ornochisto di contino singificanti, Tanalisi di conclude con la sola compilizzione del Modulo C, Adattamento Screening e del relativo allegoro. | | 17/07/2025 | NON ACCOLTO | - | 1 | | | | - | - | | - | | | - | NON AMMISSIBILE | | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estio di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 14 | 9 9 | 91530 | Cozzolino s.r.l.s. | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione citchiesta, a pena di inamnissibilità della Domandi, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto: s) Per la fissa dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto: s) Per la fissa dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto: s) Per la fissa dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto: s) Per la fissa del Purposto III Modulo C, Adattamento Screening (Blegato 12) alla Circolarizationa II Modulo C, Adattamento Screening (Allegato 4 alla Circolarizationa III Modulo C, Adattamento Per la fissa di viduerabilità dell'Infrastruttura il del PR del quale si dichiaziona i livelli di vulnerabilità dell'estimata. Si l'estio dello screeningi evidenzia livelli di vulnerabilità dell'estimata. Si l'estio dello screeningi evidenzia livelli di vulnerabilità della compiliazione del Modulo C, Adattamento Screening e del relativo allegato | | 20/07/2025 | NON ACCOLTO | - | - | | | - | - | - | | | - | | - | NON AMMISSIBILE | | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 15 | 0 9 | 1253 | dott gabriele parisi | Linea 2 | AMMISSIBILE | | N. 74 dell'11/07/2025 N. 95 del 5/08/2025 | 01/08/2025 | • | - | | - | - - | - | | | - - | - | - | - | - | - | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di cui alla relativa Determina |
| 15 | 9 | 91285 | ESTO DISTRIBUZIONE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esite Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inamnissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto [] in particolare. L'Impresa richiedente non la trasmesso in patatofroma Tallegato 12 (MODIULO C ADATTAMENTO SCREENING), nell'ambito del quale si dichiarano i Ilvelli di vulnerabilità dell'infrastruttura. Risulta inoltra non conforme la seguente documentazione richiesta, a pena di anamnissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico documentazione di cui al punto [], in particolare È stata allegata una proposta tirrevocabile d'acquisto di un immobile na non risulta registrata (così come riportato inoltre all'art.7 della proposta stessa) | | 16/08/2025 | NON ACCOLTO | | - | - | | - | - | - | | - | - | | | NON AMMISSIBILE | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 15 | 4 9 | 1469 | GLARIS SRL | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esite. Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto [] in particolare dell'avviso Pubblico, documentazione di cui al punto [] in particolare in la punto [] in particolare dell'appara disponibilità (proppietà, locazione, comodata, ecc.) dell'immobile nell'ambito della quale verrà realizzato il programma di urvestimento. È stata allegatà in piataforma una visura catastale | N. 96 del 5/08/2025 | 19/08/2025 | NON ACCOLTO | - | - | - | | - | - | - | | - | - | - | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |

| _ | | T | | | T | | | | | | | 1 | 1 1 | | П | | 1 | | | | | | - R | egione | Calabri | а |
|-----|-------|--|---------|--------------------|--|---------------------|------------|-------------|-----|---------|-------|---------|---------|------|-----|---------|-----|---------|-----|-----|----------|----------|--------------------|---------|----------------|---|
| 155 | 91322 | COMMUNICATIONS TREND SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo picible risulta incompleta la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avvior Publico, documentazione di cui al punto i, lo particolare: L'Autodichiarazione relativa al rispetto Principio DNSH, non è stata compilata in modo completo; nella fattispecie, non è stato indicato il numero della/e scheda/e al punto 2 dell'Allegato 3 | N. 96 del 5/08/2025 | 23/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | , | - | | - | | | | | - | - | | | | rot. N. | GCAL 748310 | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata àccola e perinto si conferna l'esito di Non 100 del 100 del 100 del 100 del 100 del 100 del alla relativa Determina |
| 156 | 91496 | lazzolino Vincenzo Cosenza Guest House | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pean da inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Avviso l'ubblico, documentazione di cui al punto 3 in particola l'Impresa richiedente non ha insertion in piatationima l'Allegato 12 (MODILIO C. ADATTAMENTO SCREENING), nell'ambito del quale si dichiarmo il l'eville di vulterabilità dell'infrastruttura | | 20/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | | | | - | - | | - | | - | - | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 157 | 91353 | SOCIETA' MARINA DI ROSSANO | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pean di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Aviso Pubblico, documentazione di cui al punto la li particola dell'Immobile di assenso alla realizzazione dell'Intervento (Allegato S.) considerato che l'impresa richiedente ha la piena disponibilità dell'Immobile come si evince dal "contratto di affitto di ramo d'azienda" allegato. | N. 96 del 5/08/2025 | 21/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | - | | - | | - | - | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 158 | 91478 | DETRIGO | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (52,5 punti) non ha raggiunto il valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso pubblico | N. 96 del 5/08/2025 | 21/08/2025 | - | 7,0 | 7,0 6,0 | 0 20, | ,0 10,0 | 4,0 2,0 | 16,0 | 0,5 | 0,0 8,0 | 0,0 | 8,5 0,0 | 2,0 | 6,0 | 8,0 52,5 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 169 | 91462 | euro tourism | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verific, di Riccolhilit/Afamiisshilità si è conclusa con Esito Negativo piché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Aviso Pubblico, documentazione di cui al piuno [Jopola degli atti e/o contratti registrati attestanti la piena disponibilità (proprietta locazione, comodato, occ.) del terreno o dell'immobile nell'ambito della quale verrà realizzato il programma di investimento (ove già disponibile) | N. 96 del 5/08/2025 | 08/09/2025 | NON ACCOLTO | - | | | | | | - | | - | | - | - | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esto di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 171 | 91238 | PIANO LAGO CENTRO SERVIZI E CARBURANTI DI FRANCESCO ADAMO | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso l'ubblico, documentazione di cui al punto b) Preventivi di essea o altra documentazione equivalente; con riferimento alle spese per attivi immateriali di cui al punto 3.4.1 lett. d), il relativo preventivo dovrà contenere la specifica della unital produttivi nimeressata dal progetto, presso cui sarà utilizzata la spesa prevista, nella fattispecie il di dei preventivi invitati dalla societa proponente risultà damengaito, di conseguenza, non è stato possibile valutare il piano degli investimenti propie. | N. 96 del 5/08/2025 | 14/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | | | - | | - | - | | - | NON AMMISSIBILE | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 174 | 91573 | BESIDIAE PETROLI S.R.L. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verific, di Riccolhilit/Afamiisshilità si è conclusa con Esito Negativo poliche non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Aviso Pubblico, documentazione di cui al punto [Jopa degli atti e/o contratti registrati attestanti la piena disponibilità (proprietta locazione, comodato, occ.) del terreno o dell'immobile nell'ambito della quale verrà realizzato il programma di investimento (ove già disponibile) | N. 96 del 5/08/2025 | 22/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | | | | - | | - | | - | - | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esto di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 176 | 91563 | Fincass sri | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44, dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto i) et sì piu puricolare: È stato allegato un atto norarie di vendita con riserva di proprieta". Il termine del pagamento dei cui rispettivo ha scadenza 31/12/2031. Tale termine non e, pentanto, compatibile con i tempi di realizzazione del progetto presentato, L'Impresa richiedente non ha trasmesso in piatticoma l'Allegato I (2 (MODILIO C ADMITAMENTO SCREENING), nell'ambito del quale si dichiarano i livelli di vulnerabilità dell'infarstruttura | N. 96 del 5/08/2025 | 18/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | - | | | | | - | - | | | NON AMMISSIBILE | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 179 | 91409 | HOSPITAL INSTRUMENTS SRL | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché risulta incompleta la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda (dall'art. 44. dell'Avviso l'ubblico, documentazione di cui al punto j', in particolor caltavia al rispetto Principio DNSI, non è stata compilata in modo completo, nella fattispecie, non è stato indicato il numero dellejo eschela e al punto 2 dell'Allegato 3 | N. 96 del 5/08/2025 | 22/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | | - | | | - | | , | | - | - | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 181 | 91250 | COMITO NICOLA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Estio Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto 1) ed 3, in particolare: Non sono stati allegati copia degli atti qi-co contratti registrati attestanti la piena disponibilità (proprieta), locazione, comodato, ecc) dell'immobile nell'ambito della quale raleziara ti in piattadornari Allegato 12 (MODIULO CADATTAMENTO SICEENING), nell'ambito del quale si dichiarano i livelli di vulnerabilità dell'infarstruttura. Risultia, inoltre, non conforme la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto 1) ed ni, in particolare il file ricenseso non controliene i principale abborati gapiti erietativi alla struttura ricettiva, in afeguata scala il file resumesso non corrisponde suoto dell'arizativa dell'ari | | 13/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | | - | | - | | - | - | | | NON AMMISSIBILE | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 192 | 91255 | ATLANTIS S.R.L. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché risulta incompleta la seguente documentazione richiesta, a pear dai inammissibilità della Domanda (dall'art. 44.4 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto 7, in particolor. Pultradichiarzione relativa al rispetto Principio DNSI, non è stata compilata in modo completo, nella fattispecte, non è stato indicato il numero dello; escheda/e al punto 2 dell'Allegato 3 | N. 96 del 5/08/2025 | 27/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | | - | | - | | - | - | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estro di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |

| 195 | 91501 | buying srl | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (50,5 punti) non ha raggiunto il valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso mubblico | N. 96 del 5/08/2025 | 18/08/2025 | - | 6,0 | 6,0 7,0 | 19,0 | 0 10,0 | 3,0 0,0 | 13,0 | 0,5 | 0,0 8,0 | 0,0 | 8,5 0,0 | 4,0 | 6,0 10 | 0,0 50,5 | NEGATIV | ₽ ₽ | egione loo REC | Calabri 3CAL | Archiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa petermina |
|-----|-------|---|---------|--------------------|---|---------------------|------------|-------------|-----|---------|------|--------|---------|------|-----|---------|-----|----------|-----|--------|----------|----------|--------------------|-------------------|-----------------|---|
| 196 | 91360 | GBMS | Linea 1 | AMMISSIBILE | | N. 96 del 5/08/2025 | 21/08/2025 | | - | | | | | - | - | | | | - | | | . 9 | P | rot. N. | 748310 | Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina. Getios 110 2025 a Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di cui alla relativa Determina |
| 198 | 91411 | FLY DI SERRA GIANFRANCO | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (53,0 punti) non ha raggiunto il valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso pubblico | N. 96 del 5/08/2025 | 21/08/2025 | | 6,0 | 6,0 8,0 | 20,0 | 0 10,0 | 4,0 0,0 | 14,0 | 1,0 | 0,0 8,0 | 0,0 | 9,0 0,0 | 4,0 | 6,0 10 |),0 53,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 199 | 91372 | HOPE INNOVATIONS SRL | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché l'Autodichiarazione relativa al rispetto Principio DNSH, non è stata compilata i modo completo; nella fattispecie, non è stato indicato il numero della/e scheda/e al punto 2 dell'Allegato 3 | N. 96 del 5/08/2025 | 21/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | | | | - | | - | | - | | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 200 | 91407 | Plateroti di Morello srl | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (56,0 punti) non ha raggiunto il valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso pubblico | N. 96 del 5/08/2025 | 18/08/2025 | - | 6,0 | 6,0 8,0 | 20,0 | 0 10,0 | 4,0 0,0 | 14,0 | 1,0 | 0,0 8,0 | 4,0 | 13,0 0,0 | 2,0 | 7,0 9 | ,0 56,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 203 | 91456 | Rossella Fiamingo | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa a seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto []: I Principali elaborati grafici relativi alla struttura ricettiva non risultano controfirmati dal legale rappresentante della società | N. 97 del 5/08/2025 | 19/08/2025 | NON ACCOLTO | - | - - | - | - | | - | | | | | - | | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'estto di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 204 | 91492 | STILNOVAMOBILI SRLS | Linea 2 | AMMISSIBILE | | N. 97 del 5/08/2025 | 10/09/2025 | | - | | - | | | - | | | - | | - | | | - | - | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di cui alla relativa Determina |
| 205 | 91234 | HSM DI SGROI MICHELANGELO SNC | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Estoto Negativo, pioche risulta incompleta la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.2 e undial'art. 4.4 punto i dell'avviso Publico, nella fattaspeta i adomanda non risulta firmata digitalmente dal legale rappresentante del soggetto richiedente il contributo e i principal elaborati grafici relativi alla struttura ricettiva, non risultano controfirmati dal legale rappresentante della società | N. 97 del 5/08/2025 | 22/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | | | - | - | | - | | - | | | - | NON AMMISSIBILE | 3 - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 206 | 91494 | ARLIA E FIGLI SRL | Linea 2 | AMMISSIBILE | | N. 97 del 5/08/2025 | 11/09/2025 | - | - | | - | | | | - | | - | | - | | | - | - | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di cui alla relativa Determina |
| 208 | 91499 | DONNA FILOMENA LUXURY APARTMENTS DI CAMBARERI FILOMENA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (53,0 punti) non ha raggiunto il valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso pubblico | N. 97 del 5/08/2025 | 18/08/2025 | | 6,0 | 6,0 8,0 | 20,0 | 0 10,0 | 4,0 0,0 | 14,0 | 1,0 | 0,0 8,0 | 0,0 | 9,0 0,0 | 4,0 | 6,0 10 | 0,0 53,0 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 211 | 91254 | Fre&dom s.r.l. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Estot Negativo poiché no è conforme la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Avviso Publico, documentazione di cui al punto 7 hattodichiarizione rispetto Principio DNSH (Allegato 3 alla Circolare Operativa per il rispetto del principio del "Non Arrecare Damo Significativo" (DNSH) del PR CALGARRIA FESS Rès P. 2021-2027 del biggio 2024), hella tattspecie, al punto 2 dell'Allegato 3, non è stato indicato il numero della scheda individuata. | N. 97 del 5/08/2025 | 25/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | | | - | - | | - | | - | - | | - | NON AMMISSIBILE | | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 214 | 91543 | ZUMPANO IMPIANTI S.R.L. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è condusa con Estot Negativo poiché non è conforme la sepsente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 4.4 dell'Avviso Principio DNSI (lalegato 3 alla Circatero Operativo per i rispetto del principio del "Non Arreare Danno Significativo" (DNSI) del PR (CALARBIA FESS ESP - 2021-2027 del 9 biglio 2024), hella fattspecie, al punto 2 dell'Alegato 3, non é stato indicato il numero della scheda individuata. | N. 97 del 5/08/2025 | 19/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | | | - | - | | - | | - | | | - | NON AMMISSIBILE | - | | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 217 | 91218 | TOSCANO SERVICES S.R.L. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è conforme la seguente documentazione richiesta, a pena di inaminissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto r), in particolare L'Auducichiarziano relativa al rispetto Principio DNSI, non è stata compiliata in modo completo, nella fattispecie, non è stato indicato il mumero della; e-baché/a el punto 2 dell'Allegato 3 | N. 97 del 5/08/2025 | 22/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | | | - | | | | - | | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 218 | 91535 | MARIO SCURA | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Valutazione di merito si è conclusa con Esito Negativo poiché il punteggio complessivo attribuito (50,5 punti) non ha raggiunto il valore minimo di 60 punti per come previsto dall'art. 4.6 dell'Avviso pubblico | N. 97 del 5/08/2025 | 28/08/2025 | - | 6,0 | 6,0 8,0 | 20,0 | 0 10,0 | 4,0 0,0 | 14,0 | 0,5 | 0,0 8,0 | 0,0 | 8,5 0,0 | 2,0 | 6,0 8 | ,0 50,5 | NEGATIVO | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 221 | 91277 | SPOSATO S.A.S. DI SPOSATO ANGELO & C | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è condusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta a pena di inammissibilità della Domanda, Gall'art. 44 dell'Aviso Pubblico, documentazione di cui al punto [], in particolare: l'Impresa richiedene non ha allegati no pitatiforma copia degli atti e/o contratti registrati attestanti la piena disponibilità (propried, locazione, comodato, occ.) del terreno dell'immobile nell'ambito della quale verrà realizzato il programma di investimento | N. 97 del 5/08/2025 | 19/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | - | - - | - | - | | - | | - | - | | - | NON AMMISSIBILE | - 3 | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 222 | 91437 | Gestioni Turistiche s.r.l. | Linea 1 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda (all'art. 4.4 dell'Avisto Pubblico, documentazione di cui al punto 9 in particolare. L'impresa richeterien non ha alegato in piatationari Alfagato 12 (MODILIO C ADATTAMENTO SKREENING), nell'ambito del quale si dicharano ilivelli di vulerabilità dell'infastruttura | N. 97 del 5/08/2025 | 09/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | | | - | - | | - | | - | | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accolta e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| 223 | 91546 | MONTEROSSO GROUP SRL | Linea 2 | NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda (all'art. 4.4 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto [), in particolare: non sono sotta diagna (opia degli atti / contratti registrati attestanti la jeine adisponibilità (proprietà, locazione, comodato, ecc.) del terreno dell'immobile nell'ambito della quelle veria realizzati in programma di investimento; è stato allegato un contratto di comodato ron registrato | N. 97 del 5/08/2025 | 25/08/2025 | NON ACCOLTO | - | | - | | | - | - | | - | | - | | | - | NON AMMISSIBILE | - | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accola e, pertanto, si conferma l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |

| 2 | 7 91447 | GEVIL SRL | Linea 2 NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Estio Negativo poiché risulta incompleta la seguente documentazione richiesta, a pena di inamissibilità della Domanda, dall'art. 44, dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto 17, in particolare: L'Autodichiarazione relativa al rispeto Principio DiSSI, non è stata compilata in modo completo; nella fattispecie, non è stato indicato il numero della; e schedu/e al punto dell'Allegius 3 | 025 NON A | ACCOLTO - | - | - | | - | | -L A | oo REG | Calabria CAL la Richiesta di Riesame presentata Non è stata 48310 del 98/40/2025 entata di cui alla relativo betermina |
|---|---------|---|----------------------------|---|-----------|-----------|-------|-------|------|-------|------|--------------------|-----------------|--|
| 2 | 3 91529 | DELUXE GROUP DI GIOFFRE ALESSIA & C. S.A.S. | Linea 2 NON AMMISSIBILE | La Verifica di Ricevibilità/Ammissibilità si è conclusa con Esito Negativo poiché non è stata trasmessa la seguente documentazione richiesta, a pena di inammissibilità della Domanda, dall'art. 44 dell'Avviso Pubblico, documentazione di cui al punto ni) ed 3 in particolare: Non e stato allegato il computo metrico delle spesa per opere murarie ed implantistiche, redatto e sottoscritto da un tencio abilitato, icu prezzi facciano riferimento alle corrispondenti vod del prezziario opere pubbliche regionale vigente; L'impresa richiedente sono la su reamesso in puttitorione i Tallegato 12 (MODULO C ADATTAMENTO SEREINNO, nell'ambito del quale si dichiarano i liveli di vulnerabilità dell'infrastrutura | 025 NON A | ACCOLTO - | - | - | | - | | NON AMMISSIBILE | - | La Richiesta di Riesame presentata Non è stata Accola e, pertanto, si conferna l'esito di Non Ammissibilità della Domanda presentata di cui alla relativa Determina |
| | | | | | | | | | | | | | 10.337.764.29 € | 5.859.764,54 € |